

JORNALEROS AGRÍCOLAS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS

¿Un impacto no previsto
sobre la pobreza?

La experiencia de la **Comercializadora
ALSUR**, Nariño, Colombia

Mina Namdar-Irani
Qualitas Agroconsultores

Julio 2014





JORNALEROS AGRÍCOLAS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS

¿Un impacto no previsto
sobre la pobreza?

La experiencia de la **Comercializadora
ALSUR**, Nariño, Colombia

Mina Namdar-Irani
Qualitas Agroconsultores

Julio 2014



prólogo



En las últimas dos décadas, las cadenas de valor han entrado con fuerza en la agenda de las agencias de desarrollo con un objetivo prioritario: transformar las cadenas de valor en cadenas de valor inclusivas. En otras palabras, fomentar una distribución del valor creado hacia aquellos que más lo necesitan.

En la gran mayoría de los casos, este esfuerzo de inclusión está enfocado en una categoría particular de actores, los productores de pequeña escala, quienes generalmente quedan excluidos de los circuitos económicos formales. ¿Ha sido exitosa esta apuesta? Sí, si se considera la cantidad de experiencias exitosas, en múltiples sectores y contextos, mencionadas en la literatura y en los informes anuales de sus promotores, pero probablemente no tanto como para tener un impacto significativo sobre la pobreza, ya que la mayoría de los “incluidos” no está en situación de pobreza, y debido a que pocas experiencias han logrado una verdadera escala.

Entre 2006 y 2012 la ONG Microfinanciera Contactar y la Agencia de Desarrollo Local de Nariño implementaron un proyecto de cadena de valor inclusivo, el Proyecto Semilla, con este enfoque sobre productores de hortalizas a pequeña escala. Los resultados ilustran el éxito con las limitaciones mencionadas anteriormente: por un lado, el proyecto incentivó a nueve organizaciones de productores que agrupaban a 145 miembros, a crear ALSUR, una empresa de comercialización. Esta empresa compra hortalizas a otros 186 productores. En total son 331 productores, 38% de ellos está bajo la línea de pobreza y 10% bajo la línea de extrema pobreza, que venden semanalmente parte de su producción a supermercados de Pasto y Cali. Entre 2009, fecha de creación de la empresa y 2012, las ventas crecieron un 100% anualmente (de US\$ 66,000 a US\$ 628,000), la gama de productos pasó de 12 a 27 y la cartera de clientes de 2 a 9 supermercados; un éxito rotundo para estas 331 familias que vieron sus ingresos y condiciones de vida mejorar substancialmente. Sin embargo, el potencial de crecimiento de ALSUR, así como el potencial de réplica de este tipo de proyecto, son limitados, lo que impide tener un impacto a gran escala.

¿Esta será entonces la conclusión de esta experiencia? “No tan rápido”, nos dicen los productores de ALSUR. “En su medición de resultados, ¿tomaron ustedes en cuenta el impacto sobre los jornaleros que contratamos?”. A decir verdad, los jornaleros quedaron fuera de la teoría de cambio elaborada al inicio del proyecto. El enfoque eran los productores, no los jornaleros.

Basándose en la experiencia de ALSUR, el estudio que sigue intenta responder esta pregunta: “¿cuál puede ser el impacto de las cadenas de valor inclusivas sobre los niveles de pobreza de los jornaleros?”. Los resultados son sorprendentemente contundentes. Detrás de cada productor, hay 2.5 jornaleros, todavía más pobres (aunque no tanto), quienes en su gran mayoría han aumentado sus ingresos,





estabilizado su empleo, dinamizado los circuitos económicos locales y disminuido la migración estacional, para mencionar sólo algunos de los resultados identificados en el estudio. Además, se creó el equivalente a 85 nuevos empleos a tiempo completo. Otro éxito rotundo entonces, pero esta vez para 750 familias adicionales. Sin embargo, queda mucho por hacer: el estudio también destaca condiciones de trabajo bastante precarias (4% de los jornaleros tiene un contrato escrito) y un alto grado de informalidad (1.5% cotiza para su jubilación).

Para las agencias de desarrollo, como la Fundación Ford, y para las empresas privadas, las asociaciones de productores y trabajadores, y los gobiernos, este estudio provee conclusiones y cuestiones importantes:

- Las cadenas de valor pueden ser un instrumento de inclusión económica y social;
- Los productores a pequeña escala son uno de los actores que pueden beneficiarse de las cadenas inclusivas, sin embargo, el potencial de inclusión de un gran número de productores pobres en cadenas de valor es limitado;
- En ciertas cadenas “intensivas en trabajo”, el potencial de inclusión puede ser más importante en la creación de empleos y el incremento de ingresos para jornaleros. Identificar y priorizar estas cadenas en agendas de promoción de cadenas puede tener un alto impacto económico y social;
- Y, finalmente, falta mucho por hacer para transformar estos trabajos precarios en empleos formales.

Esperamos que este estudio contribuya a visibilizar y potenciar la capacidad de inclusión de las cadenas de valor. Desde la Fundación Ford, queremos agradecer sinceramente a los productores y trabajadores de ALSUR, a Contectar y a ADEL Nariño, así como a Qualitas Agroconsultores por haber logrado estos resultados, y permitido sacar lecciones para futuras iniciativas similares.

Jean-Paul Lacoste

Coordinador Senior de Programa
Fundación Ford
Santiago de Chile





Índice

RESUMEN EJECUTIVO

8

PRESENTACIÓN

12

I. MARCO DEL ESTUDIO

14

- 1. Contexto: Proyecto Semilla y Comercializadora ALSUR 15
- 2. Objetivos del estudio 16
- 3. Metodología aplicada 17

II. PRINCIPALES RESULTADOS

20

- 1. Dimensiones del binomio “Jornaleros-Pequeños productores”: visibilizar lo invisible 21
 - 1.1. Cerca de 3.800 personas se encadenan con los 330 pequeños productores vinculados a ALSUR 21
 - 1.2. El valor generado –US\$ 2,4 millones- se distribuye en proporción equivalente entre ambos universos 21
- 2. Jornaleros y pequeños productores: parecidos, pero no iguales 22
 - 2.1. Jornaleros: Más jóvenes, más mujeres, más indígenas, más solteros y con igual educación que los pequeños productores 22
 - 2.2. Jornaleros: Más pobres y menores ingresos 23
- 3. Condiciones laborales: precarias, pero de confianza 26
 - 3.1. Relación con el productor: horizontal y estable 26
 - 3.2. Tiempos de trabajo: jornada parcial al 60% 26
 - 3.3. Remuneración y forma de pago: no sólo dinero 27
 - 3.4. Formalidad y protección social: precariedad 27
- 4. ALSUR: un claro impacto en ambos segmentos 29
 - 4.1. Mayor cantidad de trabajo: 330 productores crean el equivalente a 85 nuevos empleos 29
 - 4.2. Mayor estabilidad temporal y territorial del trabajo 29
 - 4.3. Remuneración del trabajo familiar 31
 - 4.4. Feminización y juvenización del trabajo 31



4.5.	Diversificación y alivianamiento del trabajo, mayor especialización y productividad de los jornaleros	32
4.6.	Mayor relación de confianza entre jornaleros y productores, pero con conflictos potenciales	32
4.7.	En síntesis: mejores condiciones de trabajo y de vida, dinamización de los circuitos económicos locales, pero la pobreza sigue presente	32

III. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 34

1.	Conclusiones	35
1.1.	Micro productores hortícolas crean empleo	35
1.2.	Micro productores hortícolas estabilizan el empleo	35
1.3.	El binomio Jornaleros – Productores dinamiza los circuitos económicos locales	35
1.4.	Las condiciones de pobreza mejoran pero siguen severas	36
2.	Ejes propositivos para proyectos en cadenas de valor inclusivas	36
2.1.	Identificar y visibilizar a los trabajadores asalariados vinculados con la agricultura familiar	36
2.2.	Mejorar la productividad del trabajo mediante el perfeccionamiento de las líneas de proceso	36
2.3.	Mejorar las relaciones laborales	37
2.4.	Facilitar financiamiento para implementos de trabajo	37
2.5.	Incentivar la participación de los jornaleros en las asociaciones de productores	37
2.6.	En síntesis: incorporar a los jornaleros en el diseño y ejecución de los proyectos con enfoque de cadenas inclusivas	38
3.	Últimas reflexiones	38

ANEXOS 40

ANEXO 1.	Bibliografía consultada	41
ANEXO 2.	Entrevistas y reuniones realizadas	42
ANEXO 3.	Encuestas y grupos focales	43
ANEXO 4.	Estimación del número de personas, ventas, salarios, ingresos y costos vinculados a ALSUR	56
ANEXO 5.	Tablas de caracterización de los jornaleros y productores	59



Índice figuras

FIGURA 1.	Localización del Proyecto Semilla, Nariño, Colombia	15
FIGURA 2.	Evolución de las ventas de ALSUR 2009 - 2012	15
FIGURA 3.	Preguntas a las cuales quiere responder el estudio	17
FIGURA 4.	Secuencia y herramientas metodológicas	17
FIGURA 5.	N° de personas vinculadas al binomio Jornaleros – Productores	21
FIGURA 6.	Distribución del monto de ventas hortofrutícolas de los productores vinculados a ALSUR	22
FIGURA 7.	Atributos sociales de los jornaleros y productores	23
FIGURA 8.	Condiciones de pobreza de los jornaleros y productores	24
FIGURA 9.	Ingreso promedio mensual de los jornaleros y productores	25
FIGURA 10.	Cobertura de Más Familias en Acción y Crédito Contectar, según universo	25
FIGURA 11.	Aspectos de la relación jornalero-productor o centro de acopio	26
FIGURA 12.	N° de horas promedio trabajadas al año por los jornaleros en una finca o centro de acopio	26
FIGURA 13.	Remuneración y formas de pago de los jornaleros	27
FIGURA 14.	Grado de formalidad y protección social	28
FIGURA 15.	Generación de trabajo en la zona de ALSUR	29
FIGURA 16.	Principales ventajas de trabajar con productores de ALSUR, según opinión de los jornaleros	30
FIGURA 17.	Evolución de las fuentes de ingresos y migración de los jornaleros	30
FIGURA 18.	Evolución de las fuentes de ingresos de los socios de ALSUR	31
FIGURA 19.	Mejoramiento de las condiciones de vida, según los jornaleros y productores	33



resumen ejecutivo



CONTEXTO

Este documento sintetiza los resultados del estudio “**Jornaleros agrícolas en cadenas de valor inclusivas, ¿Un impacto sobre la pobreza?, la experiencia de la comercializadora ALSUR, Nariño, Colombia**”, estudio financiado por la Fundación Ford y coordinado por Mina Namdar-Irani de Qualitas AC, con la colaboración de un equipo de trabajo de Contectar, institución colombiana de microfinanzas inclusivas.

La constitución de la comercializadora ALSUR es el principal resultado del Proyecto Semilla (2006-2012), iniciativa de desarrollo de cadena inclusiva donde un grupo de 330 pequeños hortaliceros organizados en 9 asociaciones ha logrado encadenarse exitosamente con supermercados. Vinculado al crecimiento y diversificación de la producción hortícola, se ha observado una dinamización de la contratación de trabajadores jornaleros en las fincas y en nuevos centros de acopio.

OBJETIVOS

A partir de este caso concreto, el estudio busca analizar el impacto indirecto del proyecto en la generación de empleo, para responder a la pregunta central: **¿En qué medida y de qué manera puede el enfoque de Desarrollo de Cadena de Valor Inclusiva contribuir en mayor magnitud a la superación de la pobreza rural mediante la incorporación explícita de los jornaleros como beneficiarios directos de los proyectos?** El análisis se sustenta en cuatro preguntas más específicas:

- ¿Quiénes son los jornaleros que se están beneficiando en forma indirecta de la existencia de ALSUR?
- ¿Cómo su inserción indirecta en esta dinámica ha impactado en su condición de pobreza?
- Comparativamente, ¿en qué magnitud la existencia de ALSUR ha beneficiado a cada segmento involucrado (jornaleros y pequeños productores)?
- ¿Cómo potenciar el impacto sobre los jornaleros en la estrategia de los proyectos de cadena de valor inclusiva?

METODOLOGÍA

Se aplicó una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos

- Aplicación de un total de 477 encuestas a muestras independientes representativas de cada segmento bajo análisis (290 jornaleros en fincas, 27 jornaleros en centros de acopio y 160 productores hortaliceros).
- Desarrollo de entrevistas a 16 informantes calificados.
- Desarrollo de 6 grupos focales, con participación de 12 jornaleros y 25 productores.

PRINCIPALES RESULTADOS

Los micro-productores hortícolas crean empleo en forma significativa

- Un grupo de 330 pequeños hortaliceros –con fincas de 2,6 has en promedio– da trabajo a 725 jornaleros, lo cual irradia a un universo total de 3.800 personas.
- La dinamización de la cadena hortícola, resultado del proyecto Semilla y de ALSUR, ha permitido que este grupo de productores cree el equivalente a 85 nuevos empleos de asalariados agrícolas (incremento en un 24% de los requerimientos de mano de obra).



Los micro-productores hortícolas estabilizan fuertemente el empleo

- El 67% de los jornaleros trabaja, actualmente, con un solo productor y, dentro de éstos, el 85% trabaja durante todo el año con ese mismo productor.
- La migración de los jornaleros ha disminuido de un 24% a un 4%.

El binomio Jornaleros – Productores dinamiza los circuitos económicos locales

- Los 330 productores generan un valor anual de producción hortofrutícola de cerca de US\$ 2,4 millones que se distribuye en proporción equivalente entre ambos universos: 35% corresponde a la remuneración de los jornaleros y 35% al ingreso neto de los productores (el 30% restante corresponde a otros costos de producción).
- Una proporción significativa de los jornaleros son familiares de los productores (44% son familiares; 22% viven en el hogar de los productores). Se está dando un interesante fenómeno de remuneración sistemática y estandarizada de la mano de obra familiar ampliada.
- La introducción del trabajo de acopio (con mayor flexibilidad horaria y mejores condiciones físicas que el trabajo en finca; no sólo tareas manuales), junto con un cierto mejoramiento del trabajo en finca (más liviano físicamente y diversificado en cuanto a tareas) ha permitido una mejor inclusión de las mujeres y de los jóvenes.
- El origen social y territorial compartido por los jornaleros y productores, junto con la estabilización de sus relaciones en el tiempo ha generado una mayor confianza entre ambos universos.

Las condiciones de pobreza mejoran pero siguen severas

- El 65% de los jornaleros manifiesta tener mejores condiciones de trabajo y el 63% declara tener mejores condiciones de vida ahora que antes de la constitución de ALSUR, mejoramiento que atribuyen en primer lugar al incremento de sus ingresos (69%) y en segundo lugar a la estabilización de sus ingresos (25%).
- El universo de jornaleros presenta condiciones de pobreza un poco más acentuadas que el de productores (medidas con PPI): los jornaleros tienen una probabilidad de extrema pobreza y pobreza de 12,2% y 42,6%, mientras la probabilidad de los pequeños productores asciende a 10,5% y 38,2%, respectivamente. Ambos segmentos muestran niveles de pobreza superiores a los de la región de Pasto (6,3% de extrema pobreza, 35% de pobreza).
- Los niveles de ingresos de todos los segmentos son muy inferiores al salario mínimo legal: los jornaleros en finca tienen un ingreso promedio mensual de US\$ 180 (56% del salario mínimo legal neto), seguidos por los productores (US\$ 208 mensual; 65% del salario mínimo legal) y por los jornaleros en centros de acopio (US\$ 246 mensual; 77% del salario mínimo legal).
- Los jornaleros trabajan una jornada parcial: el jornalero trabaja en una finca lo correspondiente a 0,57 Unidad Trabajador Equivalente (UTE) y el jornalero en centro de acopio lo correspondiente a 0,36 UTE (1.347 horas al año y 847 horas al año, respectivamente).
- Las condiciones de trabajo son muy precarias con un alto grado de informalidad: solamente el 4% de los jornaleros tiene contrato escrito, apenas un 10% firma un comprobante de pago y un 5,5% recibe una copia de aquel comprobante. Sólo un 2% cotiza para su salud (el 98% beneficia del sistema SISBEN para personas pobres) y un 1,5% para su jubilación.

Conclusiones y recomendaciones

- La dinamización de la producción hortícola en manos de pequeños productores ha impactado efectivamente en forma muy significativa en el empleo de la zona. Junto con incrementar en un 24% los requerimientos de mano de obra, se ha generado una estabilización temporal y territorial de una cantidad apreciable de jornaleros (725 jornaleros para 330 productores), lo cual, a su vez, ha incidido en forma positiva en los circuitos económicos locales.
- Este fenómeno resulta principalmente de la diversificación y escalonamiento de la producción hortofrutícola, la cual, a su vez, se debe a la demanda segura y escalonada de los supermercados. Este punto es crucial al momento de pensar una estrategia comercial por cuanto mercados con mejores precios, pero menor estabilidad –por ejemplo venta directa a consumidores- podrían romper esta dinámica.

- En una perspectiva de desarrollo rural, muestra la pertinencia de integrar en una misma mirada a la pequeña agricultura y al empleo asalariado agrícola.
- Se identifican cinco ejes propositivos para incorporar a los jornaleros en el diseño y ejecución de los proyectos con enfoque de cadenas inclusivas: (i) Identificar y visibilizar a los trabajadores asalariados vinculados con la agricultura familiar; (ii) Mejorar la productividad del trabajo mediante el perfeccionamiento de las líneas de proceso (ergonomía); (iii) Mejorar las relaciones laborales (normas laborales, capacitación en resolución de conflictos); (iv) Facilitar financiamiento para implementos de trabajo; (v) Incentivar la participación de los jornaleros en las asociaciones de productores.



presentación





Este documento sintetiza los resultados del estudio **“Jornaleros agrícolas en cadenas de valor inclusivas, ¿Un impacto sobre la pobreza?, la experiencia de la comercializadora ALSUR, Nariño, Colombia”**, estudio financiado por la Fundación Ford en el marco de un convenio con la Corporación Vital de Colombia.

El trabajo, que se desarrolló entre los meses de junio y octubre del 2013, fue diseñado y coordinado por Mina Namdar-Irani de Qualitas AC y contó con la participación de un equipo de Contactar integrado por su directora, Gloria Bustos y los profesionales William Narvaez, Felipe Caicedo, Julio Arteaga, Richard Ceballos y William Caicedo, y con la colaboración del equipo de ALSUR, en particular Adriana Martínez y Oscar Salamanca. Los resultados del estudio fueron comentados y enriquecidos por William Narvaez, Gloria Bustos, Alvaro Obando (gerente de la ADEL de Nariño), Mark Lundy (CIAT) y Jean-Paul Lacoste (Fundación Ford).

El informe se estructura de la siguiente manera: después de recordar brevemente el contexto, objetivos y método del estudio, se presentan sus principales resultados, cerrando con un conjunto de conclusiones y recomendaciones.

Con el objeto de facilitar su lectura, se ha optado por dejar lo esencial en el cuerpo principal del documento e incorporar, como anexos, elementos que fundamentan y detallan los resultados obtenidos y que podrán ser de utilidad para estudios posteriores.



marco del estudio



1. CONTEXTO: PROYECTO SEMILLA Y COMERCIALIZADORA ALSUR

En el periodo 2006-2012 la Fundación Ford apoyó el desarrollo rural de la región de Nariño en el suroeste de Colombia (figura 1) a través de la ejecución del Proyecto Semilla Etapas I, II y III que se sustentó en 4 componentes: i) Servicios Organizativos y Desarrollo Empresarial; ii) Servicios Financieros; iii) Incidencia en Políticas Públicas y iv) Seguimiento, evaluación y sistematización.

El proyecto fue ejecutado por dos instituciones: Contactar para el componente financiero y la Agencia de Desarrollo Local (ADEL) de Nariño, para los otros componentes.

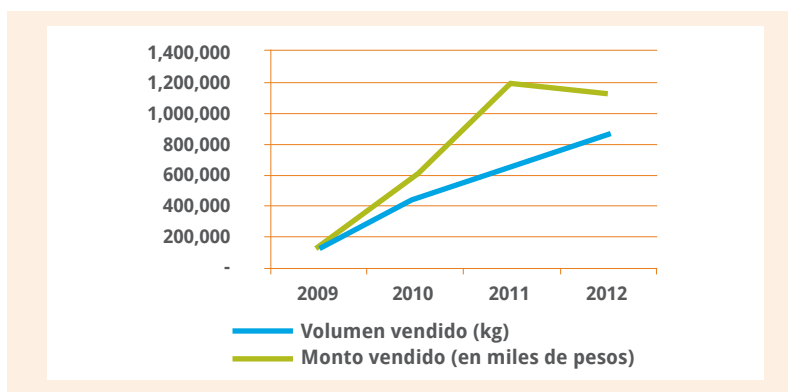
En el último periodo (2010-2012) el Proyecto Semilla Etapa III se centró en el desarrollo de dos cadenas de valor, la hortofrutícola y la de café, ambas con una interesante dinámica de crecimiento.

En el caso de la cadena hortofrutícola, el proyecto ha tenido los siguientes resultados relevantes:

- **Incremento, diversificación y estabilización de la producción hortofrutícola de la zona con venta directa a supermercados:** a partir del año 2009, unos 330 pequeños hortaliceros, agrupados en 9 organizaciones, inician un proceso de venta directa a un conjunto de supermercados de Pasto, Cali y Palmira.

Las ventas anuales crecieron desde US\$ 66,2 mil en 2009 hasta US\$ 628,4 mil en 2012¹, lo cual significa una tasa anual de crecimiento de cerca de 100% (figura 2).

FIGURA 2. Evolución de las ventas de ALSUR 2009-2012



Fuente: Elaboración propia a partir de información proporcionada por ALSUR

En este mismo periodo, el volumen anual vendido incrementó de 128 a 848 toneladas, la gama de productos pasó de 12 a 27 productos y la cartera de clientes de 2 a 9 supermercados.

FIGURA 1. Localización del Proyecto Semilla, Nariño, Colombia



Fuente: TecnoServe, 2011

1 | Tasa de cambio promedio anual: (i) 2009: 1 US\$ = \$ 2.156,3; (ii) 2012: 1 US\$ = 1.798,2. Fuente: Superintendencia Financiera de Colombia.

Junto con el incremento y diversificación de la producción, el Proyecto Semilla impulsó otros dos procesos muy relevantes: por un lado, estimuló el escalonamiento de la producción, lo cual permite contar con una producción continua durante todo el año; por otro lado, trabajó el mejoramiento de la calidad de los productos, tanto a nivel de la producción primaria como de postcosecha.

- **Constitución de ALSUR:** en Septiembre 2011 se constituye formalmente la comercializadora Alianza Hortofrutícola del Sur (ALSUR SAS)², la cual había operado a partir del año 2009 como sociedad de hecho. Al momento de su constitución, de los 331 pequeños productores beneficiarios del Proyecto Semilla, 145 deciden incorporarse como socios de ALSUR y los otros 186 productores optan por ser proveedores no socios. Actualmente, ALSUR sigue conformada por los mismos 145 socios. Sin embargo, sólo una parte de los 331 productores “históricos” entrega productos a ALSUR. En efecto, y como un hallazgo de la aplicación de la encuesta, se estima que en la temporada 2013, ALSUR estuvo acopiando la producción de unos 200 a 230 productores (socios y no socios)³.

ALSUR cuenta con 3 centros de acopio propios (Pasto, Gualmatan y Puerres) a los cuales se agrega parte de la producción de la cooperativa COOPHSUR⁴. Su equipo de trabajo está conformado por 15 personas (4 personas en gerencia y administración, 2 en acopio, 4 en entrega y 5 choferes de camiones de carga). Desde marzo 2012 ALSUR ya no recibe financiamiento externo.

En función de la demanda de los clientes, ALSUR define los planes de siembra e informa, diariamente, de los requerimientos de productos a cada una de las 9 asociaciones de productores. Estas organizaciones, a su vez, organizan el acopio diario a través de productores que fueron formados para tales fines. Cabe resaltar que esta función de organización del acopio a nivel de las asociaciones no es remunerada y que opera en base a un mecanismo de rotación de personas.

El pago se efectúa desde ALSUR a cada una de las 9 asociaciones (transferencia bancaria) y cada organización, a su vez, transfiere a cada uno de sus integrantes, también vía transferencia electrónica; cada productor tiene cuenta bancaria.

2. OBJETIVOS DE ESTUDIO

Se parte del supuesto que el enfoque de Desarrollo de Cadena de Valor Inclusiva o Pro Pobre tiene un impacto sobre la pobreza, en particular por su capacidad de incluir y contribuir al desarrollo de pequeños productores pobres.

Bajo este supuesto, se plantea como hipótesis de trabajo que, para ciertas cadenas, el impacto sobre la pobreza no se sitúa solamente en el segmento de pequeños productores beneficiarios directos de los proyectos de Cadena de Valor Inclusiva sino que también en el universo de jornaleros que se encadena con los primeros.

A partir de la experiencia de ALSUR, el presente estudio busca analizar y ahondar este planteamiento, aportando respuestas a la pregunta general y a las cuatro preguntas más específicas que se explicitan en la figura 3.

- 2 Sociedad por Acciones Simplificadas (SAS): La SAS es una sociedad comercial de capital, innovadora en el derecho societario colombiano (Ley 1258 de 2008). Estimula el emprendimiento debido a las facilidades y flexibilidades que posee para su constitución y funcionamiento permitiendo a los asociados estipular condiciones bajo las cuales se registrarán sus relaciones, para lo cual se requiere responsabilidad en la adopción de las cláusulas por parte de los contratantes. Una sociedad por acciones simplificadas puede constituirse por una o varias personas naturales o jurídicas, nacionales o extranjeras, su naturaleza es comercial, pero puede hacer actividades tanto comerciales como civiles, se crea por documento privado y nace después del registro en la cámara de comercio, a menos de que los aportes iniciales incluyan bienes inmuebles se requiere de escritura pública.
- 3 Al aplicar la encuesta a una muestra aleatoria de los 331 productores “históricos” (beneficiarios del proyecto Semilla), se evidenció que una parte de ellos no entregaba productos a ALSUR de manera sistemática (14% de la muestra no había entregado productos a ALSUR en el mes de la encuesta). ALSUR no tiene registros de todos los productores que le venden por cuanto realiza la mayor parte de sus compras con las asociaciones y no directamente con los productores. Además es común que un productor entregue –bajo su nombre- la producción de varios productores. Por último, una parte de los productores tiene un comportamiento errático (a veces venden, a veces no venden). La encuesta evidenció estos comportamientos.
- 4 COOPHSUR es una cooperativa que se constituyó antes de ALSUR. En un inicio, el Proyecto Semilla comercializó a los supermercados a través de COOPHSUR. Desde que se constituyó ALSUR, COOPHSUR comercializa parte de su producción a través de ALSUR (de la cual es socia) y parte en forma directa a los supermercados.

FIGURA 3. Preguntas a las cuales quiere responder el estudio



Fuente: Elaboración propia

3. METODOLOGÍA APLICADA

Para lograr los objetivos establecidos, se aplicó una combinación de métodos cuantitativos y cualitativos (figura 4). Por un lado, se aplicaron encuestas a muestras independientes representativas de cada segmento bajo análisis (jornaleros en fincas, jornaleros en centros de acopio y productores hortícolas), lo cual proporciona alta solidez a las descripciones y estimaciones cuantitativas realizadas. Por otro lado, se efectuó un conjunto de entrevistas a informantes calificados y grupos focales, lo que permitió confirmar, interpretar, y matizar los resultados cuantitativos.

FIGURA 4. Secuencia y herramientas metodológicas



Fuente: Elaboración propia

A partir de la información recopilada mediante estos distintos instrumentos, se realizaron las siguientes estimaciones y análisis comparativos:

- **La dimensión del binomio Jornaleros-Productores:** se estimó el número de personas involucradas en este binomio, el valor generado y su distribución entre actores, y se cuantificó la creación de empleo.
- **La situación actual de los jornaleros y de los pequeños productores:** con especial énfasis en: (i) su perfil social (sexo, edad, etnia, educación, tamaño del hogar, relaciones familiares, tasa de dependencia, etc); (ii) las condiciones de pobreza en ambos segmentos, medida a través del Progress out of Poverty Index (PPI) y (iii) una estimación del nivel de ingresos de ambos segmentos.
- **Evolución de la situación de los jornaleros y de los pequeños productores, antes y después de la constitución de ALSUR:** al no contar con una línea base, se optó por “reconstruir” la situación de ambos segmentos en tres aspectos: (i) Cantidad y forma de trabajo; (ii) Fuentes principales de ingreso (antes de ALSUR y actualmente) y (iii) Condiciones de trabajo y de vida (autodeclaración del encuestado).
- **La situación de los jornaleros sin y con ALSUR:** por razones metodológicas y presupuestarias, se descartó la idea de encuestar un grupo de control, planteándose otro recurso metodológico, el de comparar a los encuestados con estadísticas nacionales. Sin embargo, una aproximación preliminar muestra que el empleo agrícola en general y los jornaleros agrícolas en particular, son temas muy poco tratados y menos aún cuantificados en Colombia (es un tema “invisible”). En este contexto, se optó por comparar las condiciones laborales de los jornaleros con productores de ALSUR y con otros productores de la zona.

Es importante señalar que para la mayoría de la información capturada se aplicó un método de preguntas cruzadas (formulación de las mismas preguntas a los jornaleros y a los productores). Los resultados obtenidos de ambas fuentes son muy coincidentes, lo cual valida la solidez de la información obtenida.





principales resultados



1. DIMENSIONES DEL BINOMIO “JORNALEROS-PEQUEÑOS PRODUCTORES”: VISIBILIZAR LO INVISIBLE

1.1. Cerca de 3.800 personas se encadenan con los 330 pequeños productores vinculados a ALSUR

Los pequeños productores vinculados a ALSUR⁵, con una superficie promedio de 2,6 has de las cuales 1,3 has son sembradas con hortalizas y frutas, generan una cantidad significativa de empleo: con un promedio de 2,6 jornaleros por finca, se estima que contratan aproximadamente 700 jornaleros en finca y 25 jornaleros en centros de acopio.

Ambos universos agrupan cerca de 3.800 personas⁶, lo cual significa que la presencia de ALSUR irradia sobre un universo casi 12 veces mayor que aquel de los beneficiarios directos (figura 5, detalles de cálculo en anexo 4).

FIGURA 5. N° de personas vinculadas al binomio Jornaleros - Productores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

1.2. El valor generado -US\$ 2,4 millones- se distribuye en proporción equivalente entre ambos universos

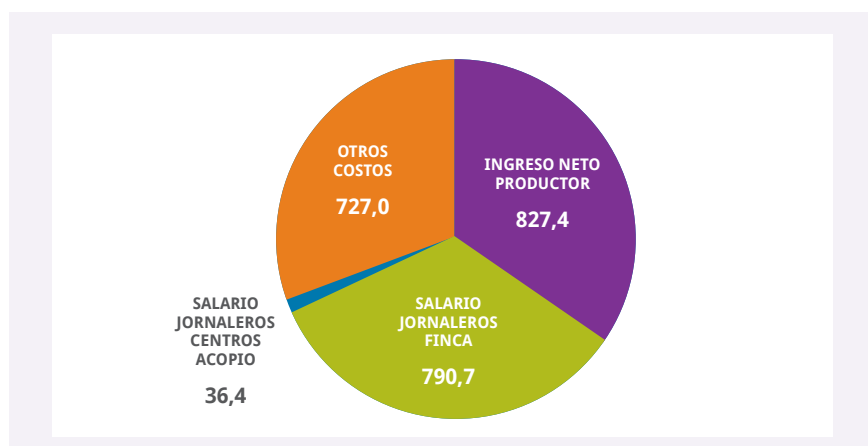
Desde el punto de vista económico, una estimación del valor de las hortalizas y frutas vendidas por los productores muestra que su distribución es equivalente entre los dos universos. En efecto, de los US\$ 2,38 millones vendidos al año por los 330 productores, un 35% queda en manos de éstos (ingreso neto de los productores), un 35% corresponde a los salarios pagados a los jornaleros de fincas y de centros de acopio⁷ (33% y 2% respectivamente), mientras el 30% restante equivale a los otros costos de producción (insumos, maquinaria, etc.) (figura 6, detalles de cálculo en anexo 4).

5 El proyecto Semilla benefició a 331 productores hasta su término en marzo 2012 (Contactar, 2012). Este universo constituye el marco muestral sobre el cual se ha aplicado la encuesta, y a partir del cual se ha efectuado todos los cálculos de expansión en este estudio. En efecto, si bien se reconoce que sólo una parte de estos productores comercializa actualmente en forma sistemática con ALSUR, se asume que todos han recibido un apoyo técnico que ha permitido el incremento, diversificación y escalonamiento de su producción, lo cual incide en la generación de empleo. Para simplificar la lectura del estudio, se hace referencia a este grupo de 331 productores como “productores vinculados a ALSUR”, reconociendo que, en rigor, una parte de éstos no comercializa con ALSUR en el momento de la encuesta. Asimismo, se redondea su número a 330 productores.

6 El 22% de los jornaleros vive en el hogar del productor que lo contrata. Para evitar una duplicación de hogares en el cálculo de personas, se ha asumido que estos jornaleros corresponden a una persona (y no a una familia de 4,3 integrantes).

7 Este monto de salarios incluye la valorización de la alimentación que comúnmente se entrega a los jornaleros. Ver detalles en Anexo 4, cuadro 4.

FIGURA 6. Distribución del monto de ventas hortofrutícolas de los productores vinculados a ALSUR, en US\$ miles
(330 productores; ventas anuales hortofrutícolas: US\$ 2,38 millones)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

Sin embargo, esta equivalencia se rompe cuando se analizan los niveles de ingresos por persona como lo veremos a continuación (sección 2.2. Pobreza e ingresos).

2. JORNALEROS Y PEQUEÑOS PRODUCTORES: PARECIDOS PERO NO IGUALES

En esta sección y en las siguientes, se presentan las cifras y el análisis distinguiendo dos subuniversos en cada segmento. Es así que en los jornaleros, se analizan por separado los atributos de los jornaleros de finca y de los jornaleros de centros de acopio, lo cual es estadísticamente válido dado que se diseñaron dos muestras independientes para ambos subuniversos. En el caso de los productores, se optó por distinguir a los productores socios y a los no socios, al observar que exhiben características y comportamientos bastante diferentes. Si bien, en este caso, se diseñó una sola muestra, los niveles de confianza y errores de cada submuestra son lo suficientemente razonables para que el análisis sea válido (95% de confianza y 9% de error para los productores socios; 95% de confianza y 5% de error para los no socios).

En el texto principal, se presentan sólo las cifras más ilustrativas, pudiendo referirse a los cuadros del anexo 5 para conocer los resultados completos de las encuestas.

2.1. Jornaleros: Más jóvenes, más mujeres, más indígenas, más solteros, pero con igual educación que los pequeños productores

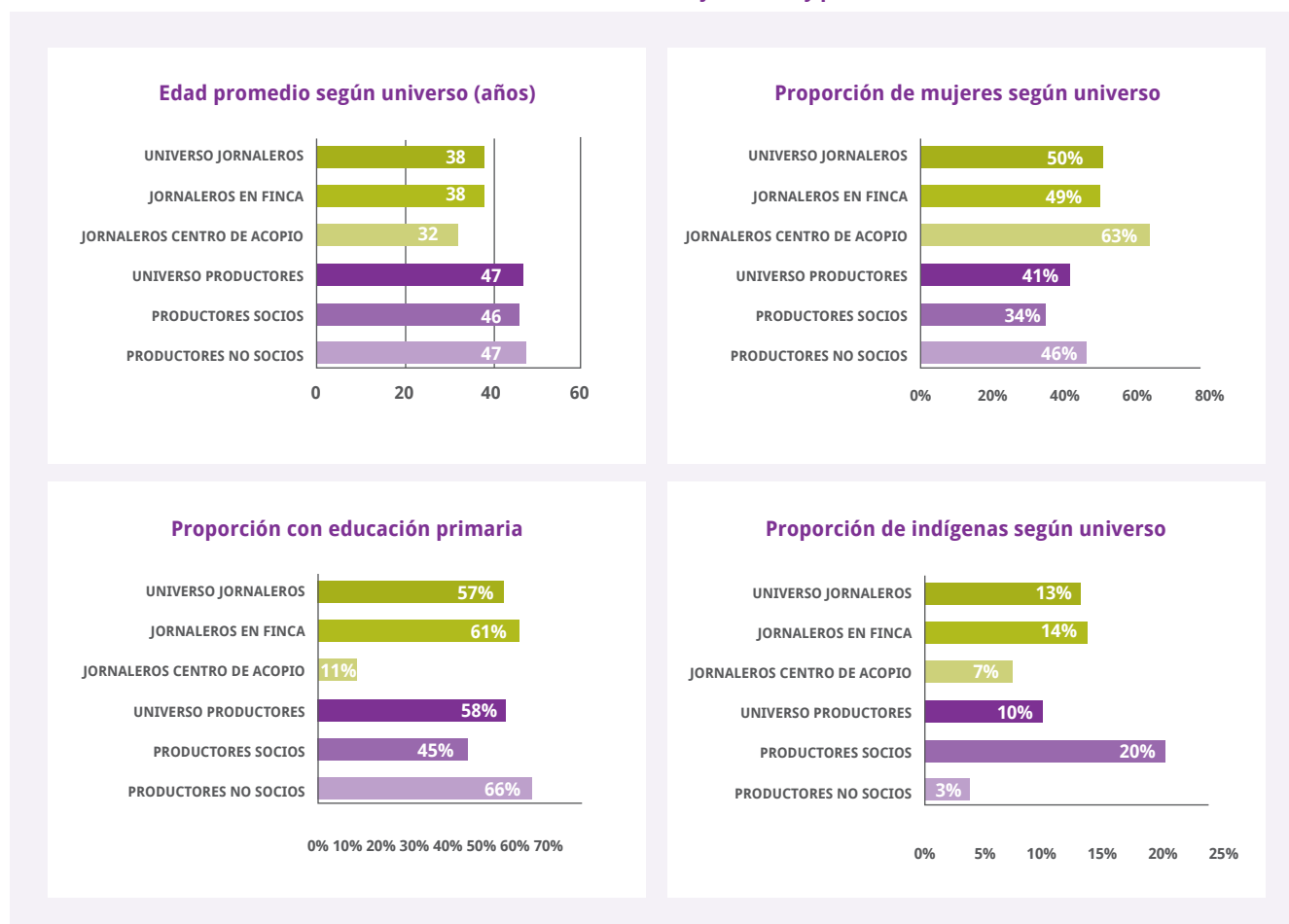
Con una edad promedio de 38 años, los jornaleros tienen un década menos que los productores. Esta diferencia se acentúa en el caso de los jornaleros de centros de acopio que tienen, en promedio de 32 años. Este desfase generacional se refleja en el estado civil y rol en el hogar: 37% de los jornaleros son solteros (vs 23% en el caso de los productores) y sólo el 39% de ellos son jefes de hogar (figura 7, anexo 5).

Otra diferencia relevante es la mayor presencia femenina: el 50% de los jornaleros son mujeres, proporción que asciende a 41% en el caso de los productores. Se observa de nuevo una diferencia más marcada en los jornaleros en centros de acopio donde el 63% del universo es femenino.

En promedio, el origen étnico es relativamente similar: 13% de los jornaleros y 10% de los productores son indígenas. Sin embargo, se observa una mayor proporción en el universo de productores socios, con un 20% de indígenas.

En cuando al nivel educativo, el fenómeno es similar: si bien ambos universos presentan un bajo nivel de educación (el 57% tiene educación primaria incompleta o completa), se observa gran diferencia entre subuniversos: los jornaleros en finca, junto con los productores no socios exhiben el menor nivel educativo (61% y 66% tiene sólo educación primaria, respectivamente) mientras en los productores socios y jornaleros en centros de acopio la proporción es de 45% y 11%, respectivamente.

FIGURA 7. Atributos sociales de los jornaleros y productores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

2.2. Jornaleros: Más pobres y menores ingresos

Pobreza

En base a la medición del Progress out of Poverty Index (PPI) de las personas encuestadas⁸, se observa que el universo de jornaleros presenta condiciones de pobreza un poco más acentuadas que el de productores. En efecto, la probabilidad de extrema pobreza asciende a 12,2% en los jornaleros y a 10,5% en el universo de productores. Asimismo, la probabilidad de pobreza es de 42,6% para los jornaleros y de 38,2% para los productores⁹.

No obstante, es necesario matizar estos resultados. Al analizar las situaciones en cada subuniverso, se observa que el segmento en peores condiciones de pobreza corresponde a los productores no socios (13,5% extrema pobreza y 44,9% pobreza), a las mujeres productoras (13,4% extrema pobreza y 44,3% pobreza) y a las jornaleras mujeres (13,3% extrema pobreza, 44,1% pobreza). Los jornaleros de finca exhiben condiciones bastante parecidas con un 12,4% de extrema pobreza y un 43,4% de pobreza.

RECUADRO 1

Progress out of Poverty Index (PPI): un índice sencillo de calificación de pobreza

El Progress out of Poverty Index (PPI), producto de la Grameen Foundation, es una herramienta para la medición de la pobreza para organizaciones y negocios que tienen la misión de servir a los pobres. El PPI es estadísticamente sólido y sin embargo, es fácil de usar: las respuestas a las 10 preguntas acerca de las características y propiedad de bienes de un hogar se puntúan para calcular la probabilidad de que el hogar esté viviendo por debajo de la línea de pobreza o extrema pobreza.

Fuente: <http://www.progressoutofpoverty.org/es/acerca-del-ppi>

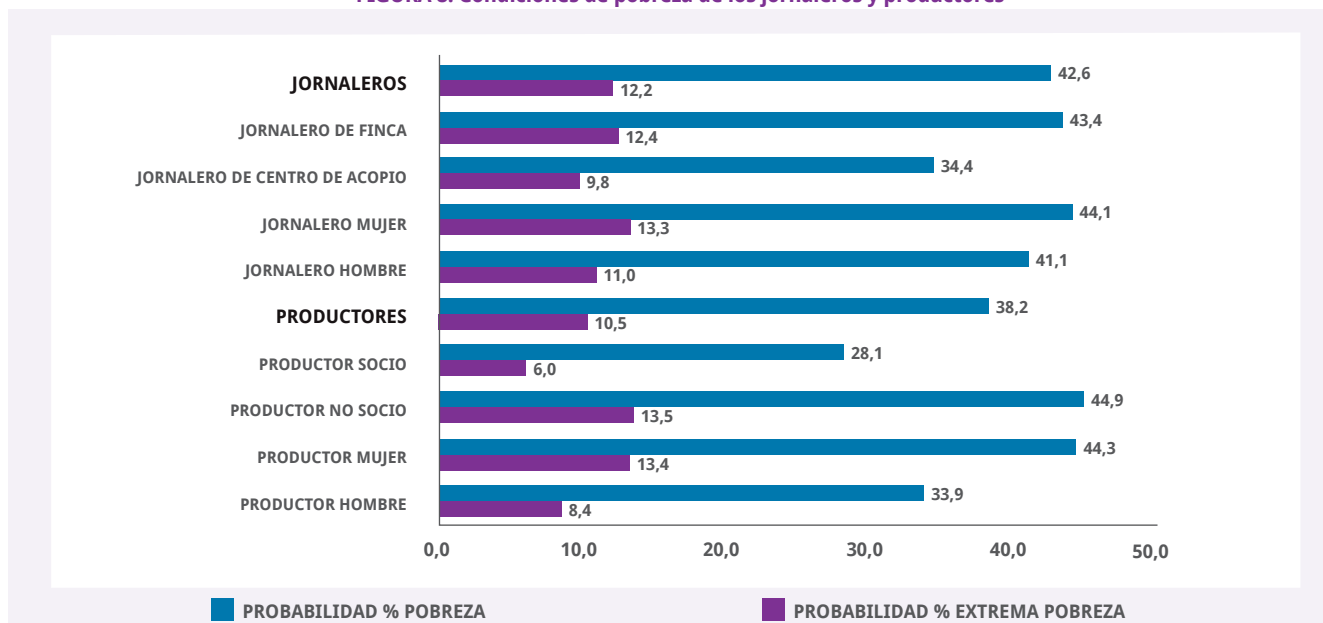
8 El cálculo de puntaje PPI y de su equivalencia a probabilidades se hizo en base a: Progress out of Poverty, Grameen Foundation, 2012, Colombia PPI Tarjeta de Puntaje y Tabla de Probabilidades; <http://www.progressoutofpoverty.org/es/country/colombia>.

9 En 2012 en el departamento de Nariño la línea de extrema pobreza por persona fue de \$ 85.730 y de pobreza \$ 176.026. Fuente: DANE, 2013, Nariño, Pobreza Monetaria 2012.

Los productores socios, los productores hombres y los jornaleros de centros de acopio están en condiciones de pobreza mucho menos agudas: un 6% de los productores socios, un 8,4% de los productores hombres y el 9,8% de los jornaleros de centros de acopio están en condición de extrema pobreza, mientras el 28,1%, 33,9% y 34,4%, respectivamente son pobres (figura 8, anexo 5). Es interesante señalar que, independiente de las variaciones, la gran mayoría de los segmentos del universo muestran niveles de extrema pobreza y pobreza superiores a los de la región de Pasto que ascienden a un 6,3% de extrema pobreza y 35% de pobreza (Gran Encuesta Integrada de hogares, 2009 citado en Progress out of Poverty, Grameen Foundation, 2011).

Estos resultados deben ser analizados con precaución por cuanto los niveles de errores en los segmentos socios-no socios y mujeres-hombres son estadísticamente mayores. Sin embargo, es interesante relevar la importante brecha existente entre socios – no socios y entre jornaleros en finca – jornaleros en centros de acopios. En ambos casos, se podría explicar por un mayor nivel de ingresos, como se va a analizar a continuación.

FIGURA 8. Condiciones de pobreza de los jornaleros y productores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

Ingresos

Los niveles de ingresos¹⁰ que se presentan en esta sección corresponden a una estimación aproximada calculada en base a los datos de las encuestas (ver detalles en anexo 4).

La primera constatación relevante es que todos los segmentos analizados tienen un ingreso promedio mensual muy inferior al salario mínimo neto¹¹.

En este contexto, se observa que los productores no socios son los que generan el más bajo ingreso (US\$ 160/mes) seguidos muy de cerca por los jornaleros en finca, con un promedio mensual de US\$ 180, lo cual representa sólo un 56% del salario mínimo legal. Les siguen los jornaleros en centros de acopio (US\$ 246 mensual). El segmento con el mayor ingreso es el de los productores socios, con un promedio de US\$ 300 mensual (figura 9).

Si bien este ejercicio corresponde a una estimación gruesa, es importante constatar que la jerarquía de los niveles de ingresos por segmento es consistente con los niveles de pobreza identificados en la sección anterior.

También es interesante comparar el nivel actual de ventas de los productores con el que tenían en el año 2010 (Tecnoserve, 2011): se estima que las ventas promedio por productor han crecido con una tasa anual de 12% en los últimos 3 años (anexo 4).

¹⁰ Para los productores, el ingreso estimado corresponde al margen bruto hortofrutícola de la explotación y, por tanto, no incluye los ingresos de otros rubros (generalmente marginales) ni los ingresos por trabajo asalariado. En el caso de los jornaleros, el ingreso estimado corresponde al total generado por trabajo (agrícola o en otros sectores económicos) incluyendo el valor de la alimentación.

¹¹ Corresponde al salario mínimo legal (US\$ 322/mes) sin incluir los costos asumidos por el empleador (seguridad social, vacaciones, y seguro de cesantía), los cuales representan un 65% adicional (US\$ 211).

FIGURA 9. Ingreso promedio mensual de los jornaleros y productores (en US\$)



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

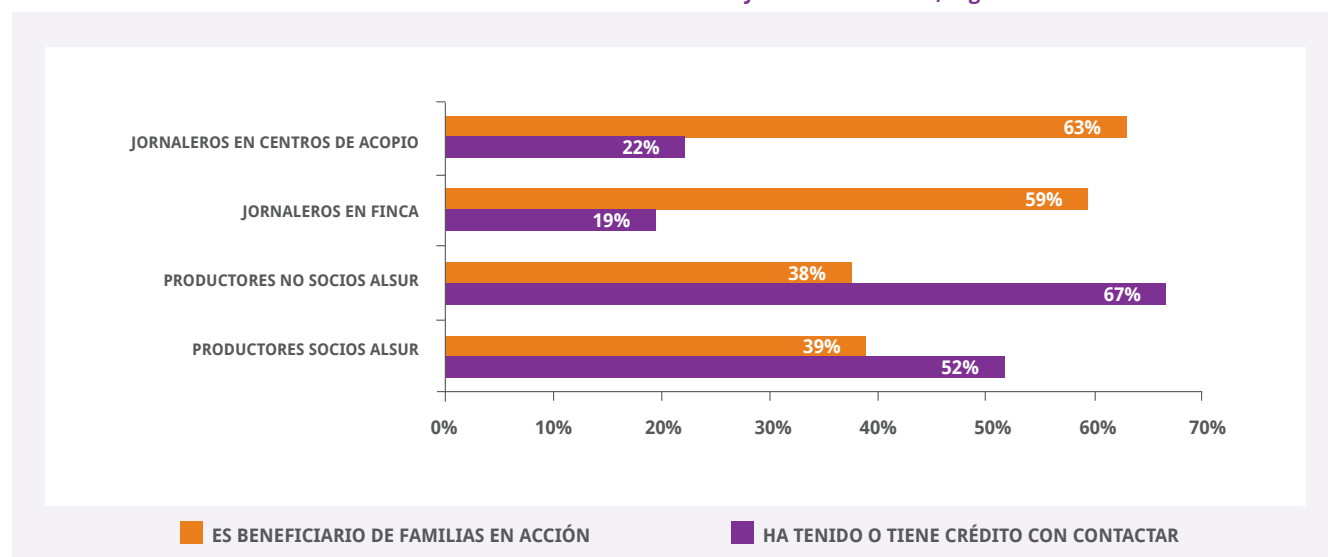
Acceso a subsidio y crédito

Dado el contexto institucional del estudio, interesó conocer la cobertura de dos programas: “Más Familias en acción”, el cual corresponde a un subsidio público focalizado hacia las familias pobres con hijos menores de 18 años¹² y el crédito de “Contactar”, institución de microfinanzas rurales inclusivas.

Se observa que los jornaleros se benefician en mayor proporción que los productores del programa “Familias en acción” con un 60% de cobertura en el caso de los primeros versus un 38% en los segundos. Ello puede explicarse por la condición un poco más pobre de los jornaleros junto con su mayor juventud que podría implicar un mayor número de niños menores a 18 años.

En lo relativo al crédito Contactar, las proporciones son inversas: mientras 20% de los jornaleros ha tenido o tiene un crédito Contactar, la proporción asciende a un 61% en el caso de los productores. Es probable que esto se deba al hecho que los jornaleros, a la diferencia de los productores, no requieran de crédito productivo (figura 10, anexo 5).

FIGURA 10. Cobertura de Más Familias en Acción y Crédito Contactar, según universo



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

12 | Corresponde a las familias que se evalúan como pobres según el puntaje del SISBEN III, aquellas que pertenecen a la red Unidos, y aquellas que están en condición de desplazamiento o es población indígena. El programa entrega un incentivo para la salud de los niños menores a 7 años y otro para la educación de los menores de 18 años.

3. CONDICIONES LABORALES: PRECARIAS PERO DE CONFIANZA

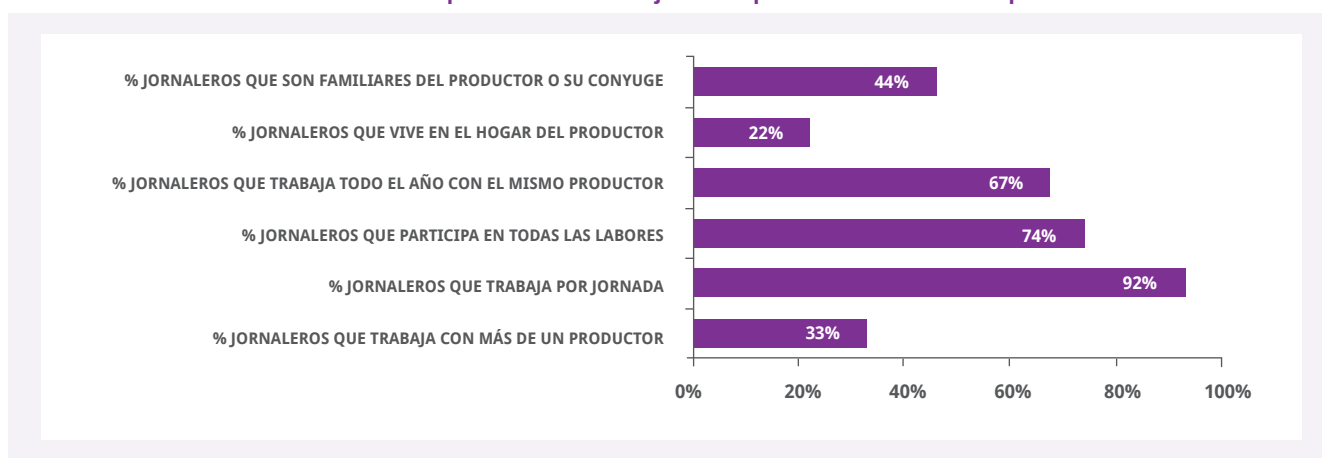
3.1. Relación con el empleador: horizontal y estable

A nivel de finca, los aspectos más destacables de la relación jornalero-productor son su horizontalidad y estabilidad.

La horizontalidad se debe, en buena parte, a las relaciones familiares, o por lo menos “territoriales” que unen a ambos segmentos: el 43% de los jornaleros contratados son familiares del productor que lo emplea o de su cónyuge¹³ que lo emplea y el 22% de los jornaleros vive en el mismo hogar del productor contratante.

La estabilidad se refleja en los siguientes indicadores: los jornaleros en finca tienen una antigüedad promedio de 5,9 años con el mismo productor, el 67% de ellos trabaja con un solo productor y el 74% participa de todas las labores de los cultivos (figura 11, anexo 5).

FIGURA 11. Aspectos de la relación jornalero-productor o centro de acopio



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

En cuanto a los jornaleros en centro de acopio, las relaciones de parentesco son aún más frecuentes: el 59% de los jornaleros son familiares de uno de los productores de la asociación que gestiona el centro de acopio. Todos trabajan en un solo centro de acopio, y el 62% trabaja sólo en centro de acopio mientras el 38% restante trabaja en centro de acopio y en finca. La relación contractual es generalmente entre la asociación que gestiona el centro de acopio y cada jornalero y, en forma excepcional, algunos jornaleros son contratados por productores específicos. Los responsables de cada centro son contratados por ALSUR.

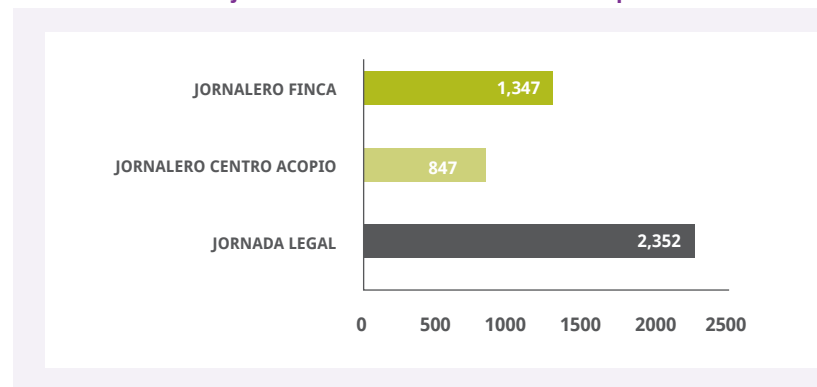
3.2. Tiempos de trabajo: jornada parcial al 60%

Los jornaleros trabajan un promedio por finca o centro de acopio de:

- 7,5 horas diarias
- 3,9 días semanales
- 3,8 semanas al mes
- 11,3 meses al año

El tiempo trabajado en finca es mayor que en centros de acopio, con un promedio de 1.347 horas al año en el caso de los primeros y 847 horas al año en el caso de los segundos (figura 12, anexo 5). Comparando estos tiempos con la jornada legal, se constata que el jornalero trabaja en una finca lo correspondiente a 0,57 Unidad Trabajador Equivalente (UTE) y el jornalero en centro de acopio lo correspondiente a 0,36 UTE¹⁴.

FIGURA 12. N° de horas promedio trabajadas al año por los jornaleros en una finca o centro de acopio



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

13 Se distinguen los siguientes parentescos: cónyuge, hijo, padre o madre, hermano/a, otro familiar.

14 1 UTE corresponde a un trabajador que trabaja a tiempo completo todo el año. Según la Ley colombiana, el tiempo legal de trabajo es de 2.352 horas / año (48 horas semanal x 49 semanas al año).

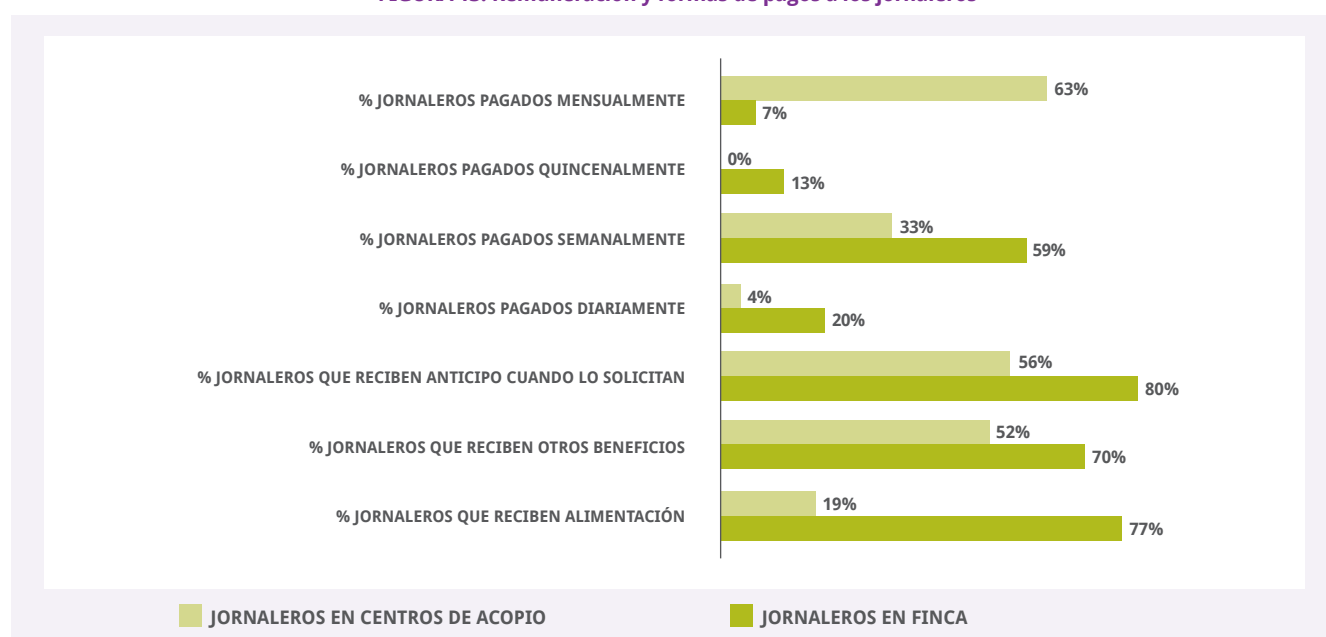
3.3. Remuneración y forma de pago: no sólo dinero

Los jornaleros son remunerados en base a una tarifa promedio diaria de US\$ 6,4 para el trabajo en finca y de US\$ 8,0 en centros de acopio¹⁵. La paga diaria es relativamente homogénea en el trabajo en finca existiendo alguna variación (desviación estándar = US\$ 1,2) que se explica principalmente por la existencia o no de otros beneficios (alimentación) y por la localización territorial¹⁶. En el caso de los jornaleros en centros de acopio, la variabilidad es mayor (desviación estándar = US\$ 4,8): esto se debe principalmente a la heterogeneidad de la cantidad de horas trabajadas por día (desviación estándar de 2,8 horas sobre un promedio diario de 5,2 horas) y también al hecho que una parte de estos trabajadores (30%) son remunerados por resultados y no por tiempo.

Adicionalmente al pago, el 74% de los jornaleros es alimentado durante el día y un 69% recibe otros beneficios, principalmente bonos en productos.

La forma de pago es mayoritariamente semanal (57%), mientras un 19% es pagado diariamente, un 12% quincenalmente y el 11% restante mensualmente (corresponden principalmente a jornaleros de centros de acopio). Una gran mayoría (78%) benefician de pagos anticipados cuando así lo solicitan (figura 13, anexo 5).

FIGURA 13. Remuneración y formas de pagos a los jornaleros



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

3.4. Formalidad y protección social: precariedad

Las relaciones contractuales son predominantemente informales: solamente el 4% de los jornaleros tiene contrato escrito, observando una mayor formalidad en los jornaleros de centros de acopio (18,5% con contrato escrito) que en los jornaleros de finca (2,7% con contrato escrito). Apenas un 10% firma un comprobante de pago y un 5,5% recibe una copia de aquel comprobante, siendo también mayor la proporción en el caso de los jornaleros de centros de acopio (37% y 30%, respectivamente).

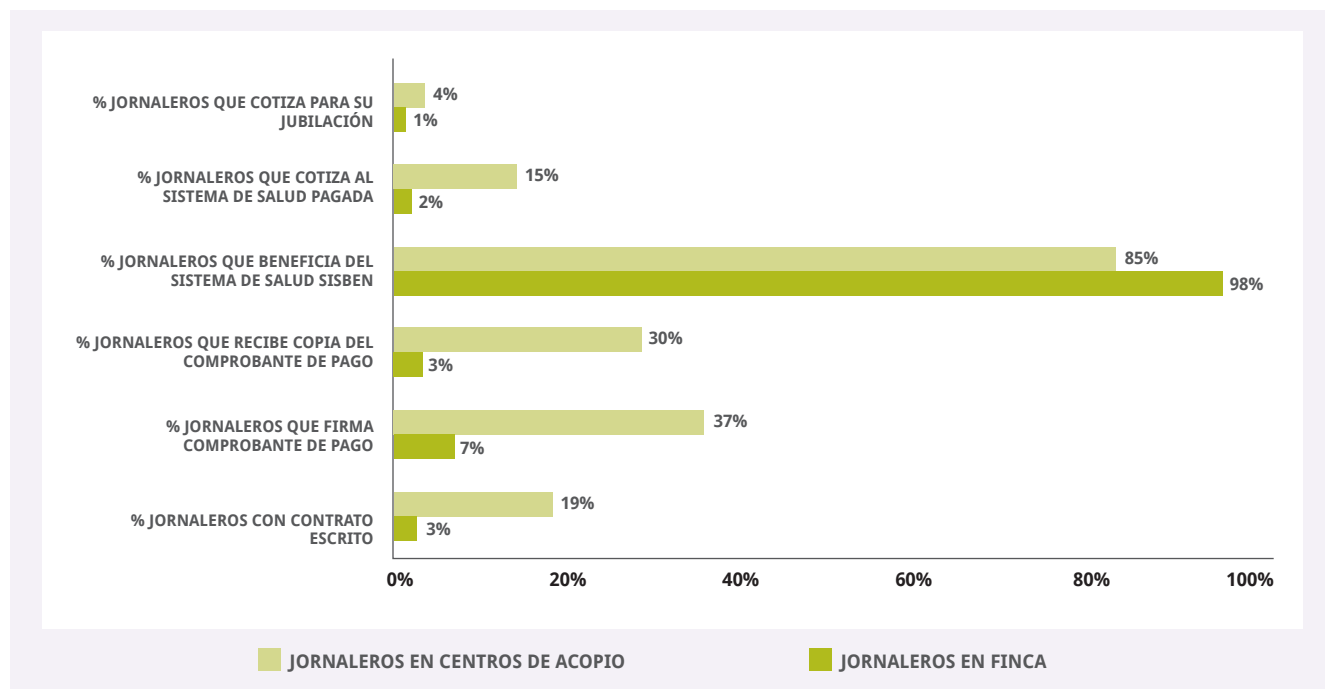
La casi totalidad se beneficia del sistema de salud SISBEN (para población vulnerable, 100% subsidiado) y una ínfima proporción (2,1%) cotiza al sistema de salud pagada.

En cuanto al sistema de previsión, apenas un 1,5% de los jornaleros efectúa algún tipo de cotización, siendo un poco mayor la proporción en los jornaleros de centros de acopio (figura 14, anexo 5).

15 El salario mínimo legal es de aproximadamente US\$ 13/día. Incluso valorando la alimentación que generalmente reciben (US\$ 2,7/día), el salario recibido por los jornaleros es inferior.

16 En una de las zonas del proyecto se sembraba cultivos ilícitos, razón por la cual los niveles de remuneración son históricamente más altos.

FIGURA 14. Grado de formalidad y protección social



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

En conclusión de esta sección sobre las condiciones laborales, es interesante notar que los resultados obtenidos confirman plenamente un reciente estudio de FAO y OIT sobre políticas de mercado de trabajo y pobreza rural (FAO, OIT, 2013; recuadro 2).

RECUADRO 2

Para superar la pobreza, las políticas laborales deben llegar a las zonas rurales

A pesar del buen desempeño económico de la región, la disminución de la pobreza durante la última década (2002-2011) ha sido más lenta en las zonas rurales (de 62.4% a 49.8%) que en las zonas urbanas (de 38,3% a 24,2%). En por lo menos siete países, la pobreza todavía afecta a más de la mitad de la población rural.

Generalmente, esta pobreza se asocia con la existencia de pequeños productores agrícolas de baja productividad y la mala distribución de tierras. Pero a pesar de que en la mayoría de los países la incidencia de la pobreza más alta se da entre los trabajadores por cuenta propia, no debe perderse de vista que en varios países, la mayoría de los pobres rurales son asalariados.

Los importantes déficits de trabajo decente y la debilidad de las instituciones laborales explican en parte la persistencia de la pobreza en las zonas rurales de la región. Los principales problemas identificados son:

- la informalidad de los empleos
- el incumplimiento del salario mínimo
- la débil sindicalización y negociación colectiva
- las brechas de cobertura de la protección social
- las modalidades de contratación de mano de obra

Fuente: FAO, OIT, 2013, Políticas de mercado de trabajo y pobreza rural. Notas sobre Trabajo Rural, N°1.

4. ALSUR: UN CLARO IMPACTO EN AMBOS SEGMENTOS

En esta parte del análisis, el primer punto que llama la atención es el hecho que la constitución de ALSUR es un hito totalmente conocido y reconocido por los jornaleros. El segundo, es que una gran proporción de ellos –¡superior a la de los productores!– opina que sus condiciones de trabajo y de vida han mejorado con el desarrollo de este proyecto.

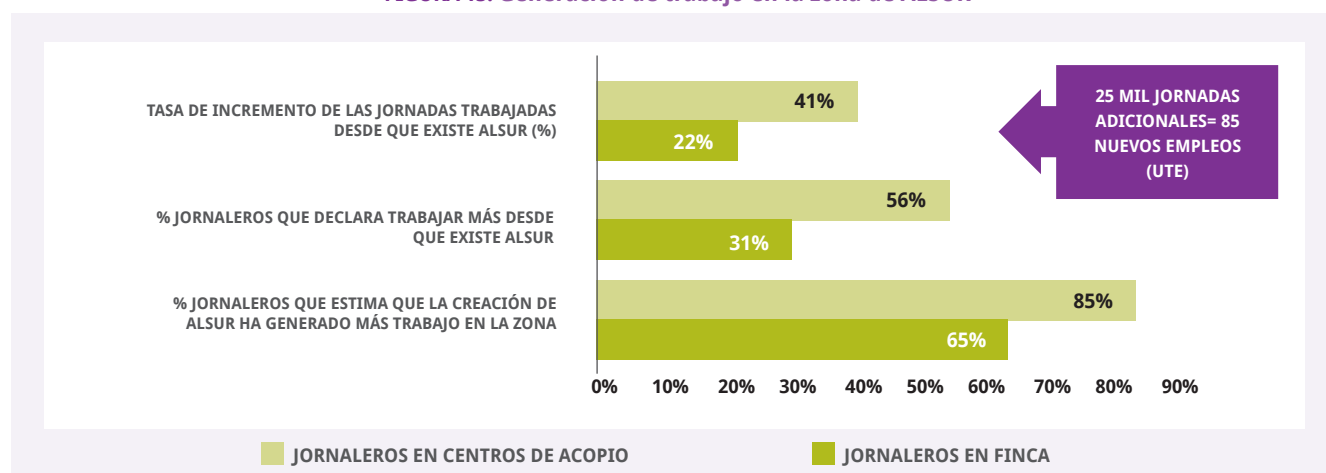
4.1. Mayor cantidad de trabajo: 330 productores crean el equivalente a 85 nuevos empleos

El 67% del total de los jornaleros opina que la creación de ALSUR ha generado más trabajo en la zona y un 33% del universo declara trabajar más desde que ALSUR inició sus actividades. En ambos casos, las proporciones son mayores en el subuniverso de los jornaleros de centros de acopio: el 85% de ellos estima que hay más trabajo en el territorio y el 56% declara trabajar más (figura 15, anexo 5).

Respecto de este tema, los productores tienen un comportamiento y opinión marcadamente distintos según sean socios o no de ALSUR: el 45% de los socios declara dar más trabajo desde la creación de ALSUR mientras solamente un 5% de los no socios lo manifiesta (anexo 5).

En cantidad de trabajo, se estima que el número de jornadas de trabajo contratadas por los productores vinculados a ALSUR ha crecido en un 24% (22% para los jornaleros en finca, 41% para los jornaleros de centros de acopio). Este incremento corresponde a un poco más de 25.000 jornadas al año, lo cual equivale a 85 nuevos empleos a tiempo completo (Unidad de Trabajo Equivalente), correspondientes, a su vez, a 150 empleos de jornaleros considerando su intensidad de trabajo (0,57 UTE).

FIGURA 15. Generación de trabajo en la zona de ALSUR



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

4.2. Mayor estabilidad temporal y territorial del trabajo

Junto con el incremento de la cantidad de trabajo, la presencia de ALSUR ha incidido muy fuertemente en la estabilidad del trabajo, tanto en el tiempo como en el territorio. Este fenómeno resulta de la diversificación y escalonamiento de la producción hortofrutícola, la cual, a su vez, se debe a la demanda segura y escalonada de los supermercados.

Si bien no es posible reconstruir una línea base para medir la evolución cuantitativa de este aspecto, en todas las entrevistas, grupos focales y encuestas, los actores, jornaleros y productores, valoran particularmente este fenómeno.

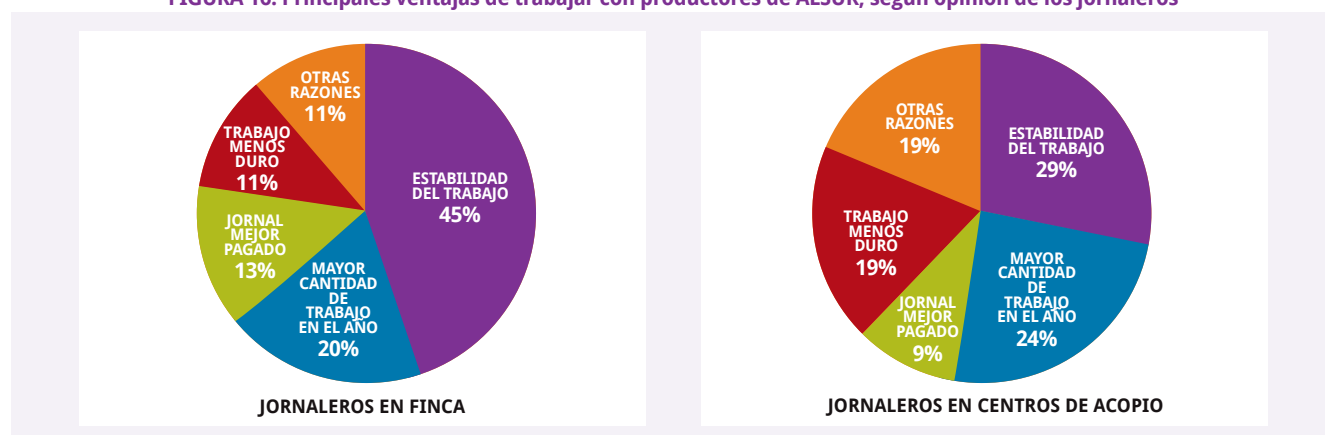
"(...) Hay continuidad en el mercado, entonces, hay continuidad en el ingreso del patrón y entonces hay continuidad en mi trabajo (...)"

Jornalero de Gualmatán, Asociación de la Cofradía

Mirando la situación actual, se observa una clara estabilidad de la mano de obra: como ya se ha señalado, el 67% de los jornaleros trabaja con un solo productor y, dentro de éstos, el 85% trabaja durante todo el año con ese productor. Los jornaleros que rotan entre varias explotaciones trabajan en promedio en 2,7 fincas.

Esta estabilidad es explícitamente apreciada por los jornaleros: el 69,4% de los jornaleros (68,6% en el caso de los jornaleros en finca y 77,8% de los jornaleros en centros de acopio) opina que tiene ventajas trabajar con productores de ALSUR. La ventaja mencionada con mayor frecuencia es la estabilidad del trabajo (43%), seguida por la mayor cantidad de trabajo (20%), el jornal mejor pagado (12%) y el trabajo menos duro (12%) (figura 16, anexo 5).

FIGURA 16. Principales ventajas de trabajar con productores de ALSUR, según opinión de los jornaleros



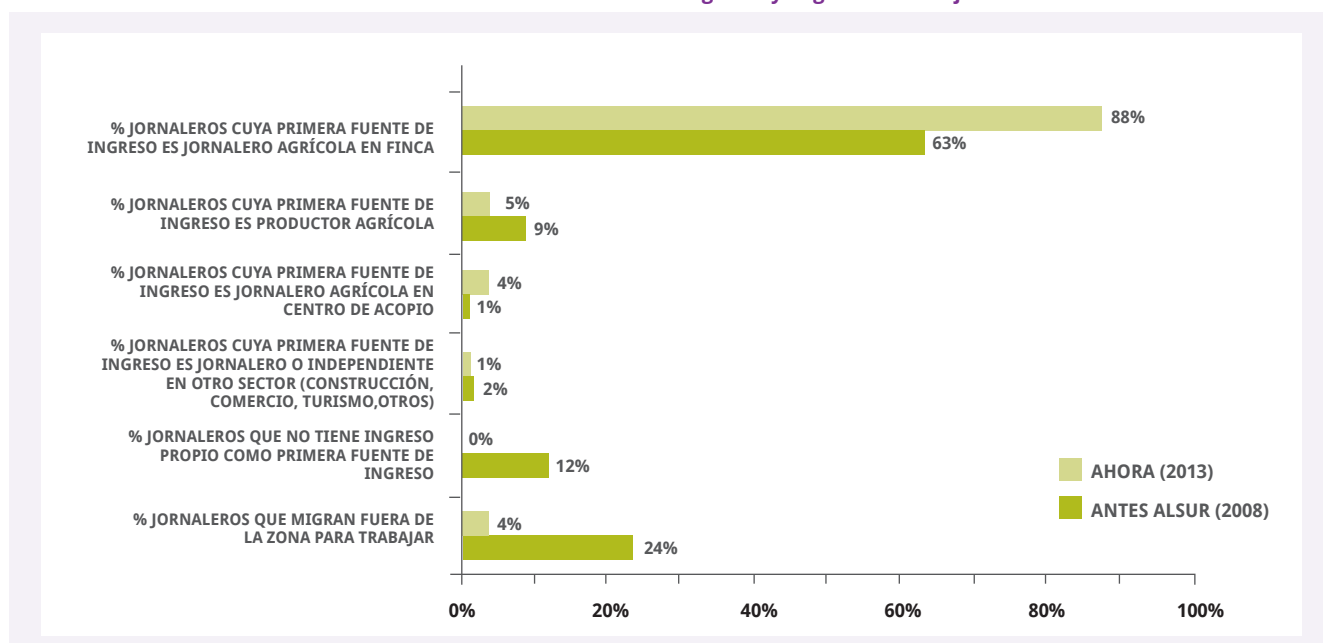
Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

Se genera, entonces, un mayor “enraizamiento” de los jornaleros, situación que se evidencia en dos fenómenos:

Por un lado, se observa una clara disminución de la migración: mientras el 24% de los jornaleros migraba antes de la creación de ALSUR, en la actualidad sólo un 4% de ellos tiene un comportamiento migratorio. Este impacto es muy relevante y ha sido también observado en otras situaciones tales como la experiencia, en Guatemala, de inclusión de pequeños productores a la producción de frijoles verdes para el mercado norteamericano, donde se observó una disminución de la migración de los hombres a la cosecha de café (Lundy M., 2007). Este fenómeno ameritaría ser estudiado con mayor profundidad en distintas realidades.

Por otro lado, se identifican también cambios importantes en la composición del ingreso: actualmente, el 92% de los jornaleros encuestados declara que su principal fuente de ingreso corresponde al trabajo de jornalero agrícola, proporción que era sólo de 64% antes de ALSUR. Este cambio se explica, por un lado, por la disminución de la proporción de jornaleros cuya principal fuente de ingresos no era agrícola (14% a 2%). Por otro lado, ya no se registran trabajadores sin ingresos propios, en circunstancias que estos constituían un 12% del universo antes de ALSUR (figura 17, anexo 5).

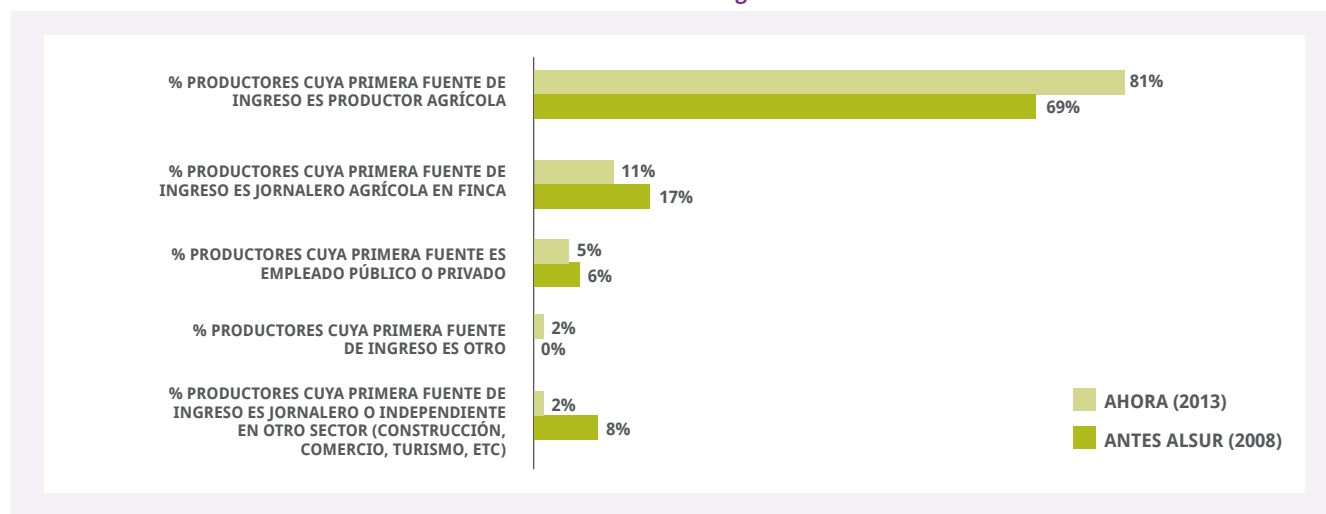
FIGURA 17. Evolución de las fuentes de ingresos y migración de los jornaleros



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

Es interesante realizar el mismo análisis en el caso de los productores. Se observa también un “enraizamiento” en su oficio de productor agrícola. Mientras antes de ALSUR un 69% de los productores actualmente socios declaraba que su principal ingreso era la finca, hoy en día esta proporción creció en 12 puntos (81%). Esto se explica principalmente por la disminución de los productores cuya principal fuente de ingreso era el trabajo como jornalero (de 17% a 11%) y de aquellos cuya principal fuente de ingreso era trabajador por cuenta propia no agrícola (de 8% a 2%)(figura 18, anexo 5).

FIGURA 18. Evolución de las fuentes de ingresos de los socios de ALSUR



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013

4.3. Remuneración del trabajo familiar

El tercer fenómeno muy interesante de destacar corresponde a la remuneración del trabajo familiar.

Si bien tampoco se dispone de una línea base cuantitativa de esta variable, es evidente que se está dando algo poco común en la agricultura familiar: la remuneración sistemática de miembros de la familia. De los jornaleros que son familiares de los productores (44% del total), la gran mayoría forma parte de la familia nuclear: 21% son esposo/as o convivientes de los productores, 28% son hijos, 30% son hermanos, 7% son padres y sólo el 13% restante son parientes más lejanos. De hecho, la mitad de los jornaleros que son familiares viven en el mismo hogar que el productor que lo contrata.

En las entrevistas y grupos focales realizados, este hecho es muy valorado tanto por los productores como por los jornaleros.

Esta remuneración es posible, por un lado, por el incremento real de los ingresos de los productores, pero también –y tal vez principalmente- por la mensualización de sus ingresos¹⁷, lo cual facilita la gestión de los pagos.

“(…) Ahora se les paga a los familiares, anteriormente, no se alcanzaba....La familia se integra un poco más”

Productor de Gualmatán, socio de COOPHSUR

4.4. Feminización y juvenización del trabajo

Como ya se señaló, los jornaleros son más jóvenes que los productores, y la proporción de mujeres es mayor. Ambos rasgos están particularmente acentuados en el universo de jornaleros de centros de acopio, donde la edad promedio no alcanza 32 años y un 63% son mujeres.

Si bien este segmento (jornalero en centros de acopio) es, actualmente, de un tamaño discreto (unas 30 personas como máximo), es interesante relevar su existencia. En efecto, este nuevo espacio de trabajo es vivido por las mujeres y por los jóvenes como una oportunidad atractiva.

17 | ALSUR paga mensualmente mediante transferencia bancaria, a cada asociación o productor, la producción acopiada. Esta frecuencia es, a su vez, posible porque los supermercados pagan quincenalmente los productos recibidos.

Para las mujeres, además de la generación de ingreso propio, presenta la doble ventaja de la menor intensidad del trabajo –generalmente se trabaja solamente en la mañana, y no todos los días – y de las mejores condiciones físicas del trabajo, lo cual facilita la gestión de sus distintos quehaceres (cuidado infantil, tareas domésticas, etc.). Por último, constituye un espacio de diálogo muy valorado.

Para los jóvenes, el trabajo en centro de acopio abre la posibilidad de realizar tareas no sólo manuales (registros, supervisión de la calidad, gestión del acopio, etc), lo cual les permite valorar de mejor manera su nivel educativo. Generalmente generalmente y no sólo en el caso de los jornaleros de centros de acopio, los jóvenes demuestran expectativas vinculadas al campo, proyectándose en estudios y quehaceres atinentes al medio rural.

4.5. Diversificación y alivianamiento del trabajo, mayor especialización y productividad de los jornaleros

El trabajo en finca es más liviano por los acondicionamientos, más pequeños, exigidos por los supermercados. Ello implica una disminución del peso cargado por los jornaleros. Junto con lo anterior, la diversificación y escalonamiento de la producción genera, a su vez, una diversificación de las tareas a realizar en las fincas y en los centros de acopio, lo cual rompe la monotonía y hace el trabajo más atractivo.

Adicionalmente, la estabilización de los jornaleros en una o dos fincas, en una misma zona y los mismos tipos de cultivos permiten que éstos adquieran una mayor especialización y que, por esta razón, sean más eficientes en sus labores.

“(…) Ni al sol, ni al agua... y no hay que pedir plata al marido.”

Jornalera del Centro de Acopio de Puerres

“(…) El acondicionamiento de las hortalizas hace el trabajo menos pesado. Antes, se tenía que cargar sacos de 70 kg con coliflor, ahora son canastas de 15 kg.”

Productor de COOPHSUR, Pasto

“(…) Cambiar de actividad es descansar...Ahora se hace muchas cosas distintas en un mismo día, uno se aburre menos.”

Productor de la comunidad indígena Cabildo Gran Tescual, Puerres.

4.6. Mayor relación de confianza entre jornaleros y productores, pero con conflictos potenciales

El origen –social, territorial y a menudo genealógico- común de los jornaleros y productores, acentuado por la estabilidad de las relaciones ha fortalecido fuertemente la confianza que existe entre ambos.

“(…) Todos somos iguales, hay buen trato (...) Si uno se siente bien, trabaja bien”.

Jornalera post cosecha de cebolla, Buesaquillo, Pasto

“(…) Las relaciones han mejorado mucho, hay confianza en el obrero, lo conocemos (...) Hay más compromiso, trabajan con más amor, trabajan mejor”.

Productor de Asocofradía, Gualmatán

“(…) Nosotros tampoco tenemos contrato ni seguridad social, ellos saben eso, saben que no podemos pagar eso”.

Productor de la comunidad indígena Cabildo Gran Tescual, Puerres

Es así que muchos de los jornaleros se identifican con la finca, e incluso, algunos se sienten parte de las asociaciones de productores. En cuanto a los productores, también valoran esta relación más estrecha, más segura, más eficiente.

Sin embargo, la estabilización de las relaciones puede también ser catalizador de conflictos. Algunos jornaleros reclaman la formalización laboral, y, en casos aún muy puntuales, ha habido denuncias y demandas en la inspección del trabajo. Los jornaleros, al trabajar de manera permanente, tienen derecho a pedir el establecimiento de un contrato con el pago correspondiente de la seguridad social y otros beneficios.

4.7. En síntesis: mejores condiciones de trabajo y de vida, dinamización de los circuitos económicos locales, pero la pobreza sigue presente

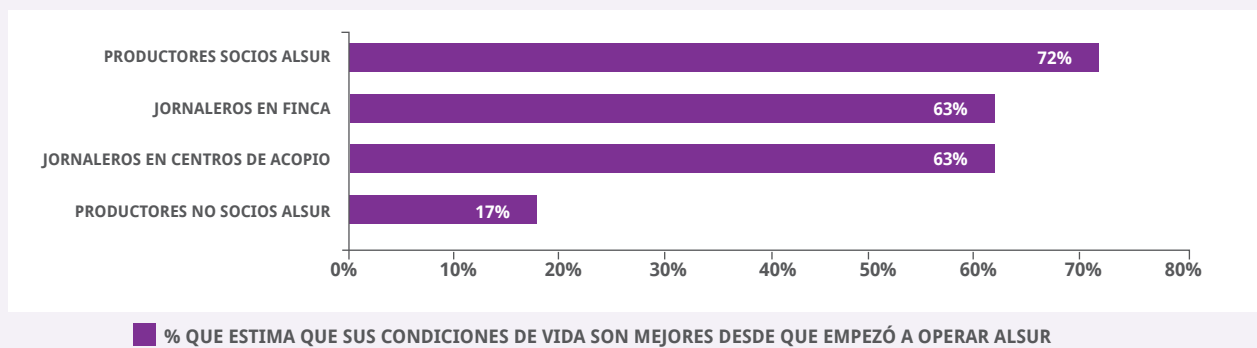
Un 65% de los jornaleros manifiesta tener mejores condiciones de trabajo desde que empezó a operar ALSUR en la zona, siendo mayor la proporción en los jornaleros de centros de acopio (74%) que en los jornaleros de finca (61%).

Una proporción similar (63%) declara tener mejores condiciones de vida ahora que antes de ALSUR, mejoramiento que atribuyen en primer lugar al incremento de sus ingresos (69%) y en segundo lugar a la estabilización de sus ingresos (25%) (figura 19, anexo 5).

A estas mismas preguntas, se dan respuestas muy distintas al interior del universo de productores: mientras el 72% de los socios de ALSUR estima que sus condiciones de vida han mejorado con la creación de ALSUR, en el caso de los productores no socios sólo un 17% opina que hubo mejoramiento.

Estas opiniones, junto con los aspectos cuantitativos identificados en este estudio muestran, sin duda, que el desarrollo hortícola impulsado por ALSUR ha generado una interesante dinamización de los circuitos económicos locales. Si bien se mantienen altos niveles de pobreza, las condiciones de vida han mejorado.

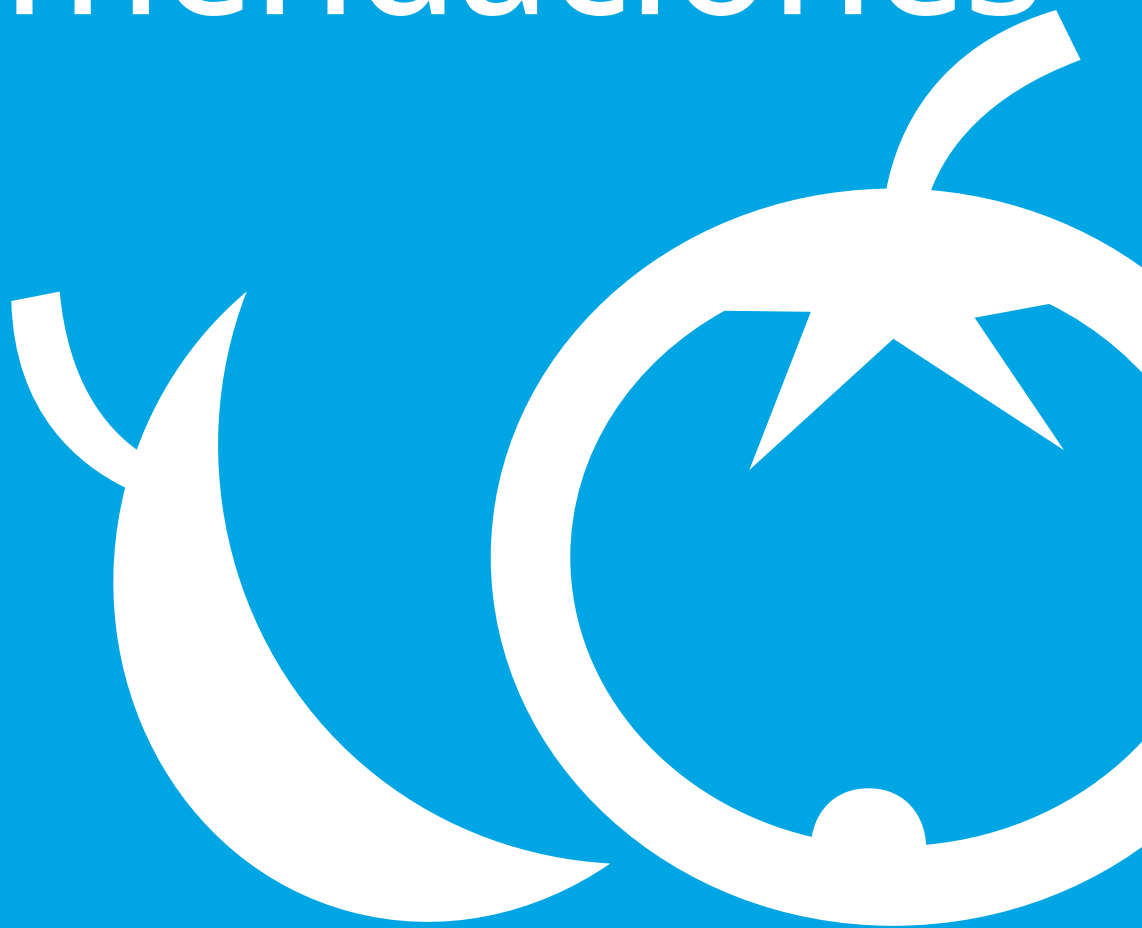
FIGURA 19. Mejoramiento de las condiciones de vida, según los jornaleros y productores



Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas, Julio 2013



conclusiones y recomendaciones



En este último capítulo, se presentan las principales conclusiones del estudio y se plantean ejes propositivos acerca de cómo considerar explícitamente al actor “jornalero-asalariado” en intervenciones con enfoque de cadena de valor inclusiva.

1. CONCLUSIONES

1.1. Micro-productores hortícolas crean empleo

- Un grupo de 330 pequeños hortaliceros –con fincas de 2,6 has en promedio– dan trabajo a 725 jornaleros, lo cual irradia a un universo total de 3.800 personas.
- El perfeccionamiento de la cadena hortícola, resultado del proyecto Semilla y de la constitución de ALSUR, ha permitido la generación del equivalente a 85 nuevos empleos a tiempo completo de asalariados agrícolas, lo cual, a su vez corresponde a 150 plazas de trabajo, considerando que el trabajo de los jornaleros es a tiempo parcial (0,57 UTE) (incremento en un 24% de los requerimientos de mano de obra).

1.2. Micro-productores hortícolas estabilizan el empleo

- El 67% de los jornaleros trabaja, actualmente, con un solo productor y, dentro de éstos, el 85% trabaja durante todo el año con ese productor. Este fenómeno resulta de la diversificación y escalonamiento de la producción hortofrutícola, la cual, a su vez, se debe a la demanda segura y escalonada de los supermercados.
- La migración de los jornaleros ha disminuido de un 24% a un 4%.

1.3. El binomio Jornaleros-Productores dinamiza los circuitos económicos locales

- Los 330 productores generan un valor anual de producción hortofrutícola de cerca de US\$ 2,4 millones que se distribuye en proporción equivalente entre ambos universos, con un 35% que corresponde a la remuneración de los jornaleros y un 35% al ingreso neto de los productores (el 30% restante corresponde a otros costos de producción).
- Una proporción significativa de los jornaleros son familiares de los productores (44% son familiares; 22% viven en el hogar de los productores). Se está dando un interesante fenómeno de remuneración sistemática y estandarizada de la mano de obra familiar.
- La introducción del trabajo de acopio, que posee mayor flexibilidad horaria, mejor condiciones físicas y no solo tareas manuales, junto con un cierto mejoramiento del trabajo en finca (un poco más liviano físicamente y diversificado en cuanto a tareas) ha permitido una mejor inclusión de las mujeres y de los jóvenes.
- El origen social y territorial compartido por los jornaleros y productores, junto con la estabilización en el tiempo de sus relaciones ha generado una mayor confianza entre ambos universos.
- Todo lo anterior ha permitido una interesante dinamización de los circuitos económicos locales, gracias a la estabilización económica, temporal y territorial de un número importante de familias.



1.4. Las condiciones de pobreza mejoran pero siguen severas

- En base a la medición del Progress out of Poverty Index (PPI), se observa que los jornaleros presentan condiciones de pobreza un poco más acentuadas que los productores. En efecto, la probabilidad de extrema pobreza y pobreza ascienden a 12,2% y 42,6% en los jornaleros, mientras es de 10,5% y 38,2% en el universo de productores.
- La gran mayoría de los segmentos del universo muestran niveles de extrema pobreza y pobreza superiores a los de la región de Pasto, que ascienden a 6,3% de extrema pobreza y 35% de pobreza.
- Los niveles de ingresos tanto de los jornaleros como de los productores son inferiores al salario mínimo legal: los productores no socios tienen el ingreso más bajo (US\$ 160/mes, 50% del salario mínimo), seguidos por los jornaleros en finca que ganan un promedio mensual de US\$ 180 (56% del salario mínimo legal neto) y por los jornaleros en centros de acopio que tienen un ingreso promedio de US\$ 246 mensual (77% del salario mínimo legal). Los productores socios se acercan al salario mínimo, con un ingreso de US\$ 300/mes (93% del salario mínimo).
- Los jornaleros trabajan una jornada parcial: con un promedio de 1.347 horas al año en el caso de los jornaleros en finca y 847 horas al año en el caso de los jornaleros en centros de acopio, se calcula que el jornalero trabaja en una finca lo correspondiente a 0,57 Unidad Trabajador Equivalente (UTE) y el jornalero en centro de acopio lo correspondiente a 0,36 UTE.
- Las condiciones de trabajo son muy precarias con un alto grado de informalidad: solamente el 4% de los jornaleros tiene contrato escrito, apenas un 10% firma un comprobante de pago y un 5,5% recibe una copia de aquel comprobante. Sólo un 2% cotiza para su salud (el 98% se beneficia del sistema SISBEN para personas pobres) y un 1,5% para su jubilación.

2. EJES PROPOSITIVOS PARA PROYECTOS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS

Los resultados del estudio muestran que es pertinente y posible considerar en forma explícita a los jornaleros en ciertos proyectos con enfoque de cadenas de valor inclusivas.

Para ello, se propone un conjunto de ejes de trabajo que deberá ser profundizado y complementado según los territorios y cadenas involucrados.

2.1. Identificar y visibilizar a los trabajadores asalariados vinculados con la agricultura familiar

En los proyectos enfocados a pequeños productores, es interesante identificar si éstos se vinculan o podrían vincularse con trabajadores agrícolas y de servicios conexos (transporte, servicios de alimentación, etc.).

El caso de ALSUR muestra que el binomio Jornaleros-Productores puede alcanzar una magnitud muy importante. Es necesario desarrollar otros estudios que permitan dimensionar y caracterizar este binomio en otras cadenas intensivas en mano de obra a nivel de finca y/o de post-cosecha (hortalizas, frutas, panela, flores, quesos, etc.), con el objeto de ir construyendo marcos de referencias sobre esta materia.

Dimensionar y caracterizar el universo actual y potencial de asalariados vinculados con la pequeña agricultura visibiliza un nuevo actor en el mapa de actores y un nuevo eslabón en las cadenas de valor. Es un actor particularmente importante en un enfoque de inclusión por cuanto está siempre en condiciones de vulnerabilidad y un eslabón atractivo de trabajar por su carácter horizontal.

2.2. Mejorar la productividad del trabajo mediante el perfeccionamiento de las líneas de proceso

Tanto a nivel de finca como a nivel de acopio, se plantea como hipótesis a profundizar la existencia de espacios de mejoramiento de la productividad del trabajo de los jornaleros.

- **Incorporación de los trabajadores en los procesos de asistencia técnica y capacitación:** se evidencia la pertinencia de incorporar a los trabajadores en los procesos de asistencia técnica y capacitación brindados, a los productores sobre técnicas de producción, exigencias de los mercados, etc. Esta propuesta, discutida en los grupos focales, es avalada tanto por los jornaleros como por los productores.

- **Optimización de las líneas de proceso aplicando la ergonomía:** se propone incentivar el perfeccionamiento de las líneas de proceso a nivel de finca y a nivel de los centros de acopio. Para ello, parece indispensable realizar un levantamiento –con la participación de los productores y jornaleros– de las actuales líneas de producción, identificando los puntos a mejorar en los siguientes aspectos: herramientas e implementos, métodos, materiales, personas, etc. Esta dimensión, que podría ser abordada desde la ergonomía, está generalmente ausente en el sector agrícola y podría generar saltos importantes de productividad y mejoramiento de las condiciones de trabajo (recuadro 3).

RECUADRO 3

Ergonomía y Agricultura

La ergonomía es la disciplina tecnológica que se encarga del diseño de lugares de trabajo, herramientas y tareas que coinciden con las características fisiológicas, anatómicas, psicológicas y las capacidades del trabajador. Busca la optimización de los tres elementos del sistema humano-máquina-ambiente, para lo cual elabora métodos de estudio de la persona, de la técnica y de la organización.

Busca al mismo tiempo salvaguardar la seguridad, la salud y el bienestar mientras optimiza la eficiencia y el comportamiento.

Esta disciplina, particularmente desarrollada en los sectores industriales e informáticos (ergonomía cognitiva), ha tenido muy poca presencia en la agricultura.

Fuente: Elaboración propia en base a http://www.fao-ilo.org/more/fao-ilo-safety/es/?no_cache=1

2.3. Mejorar las relaciones laborales

Las relaciones que vinculan los jornaleros y productores se están estabilizando en el tiempo y espacio. Los centros de acopio, por su lado, cuentan con equipos de trabajadores que pueden alcanzar 10 ó 12 trabajadores en forma simultánea. Ello abre nuevas necesidades de información y apoyo.

- **Información sobre la normativa y legislación laboral y previsional:** la estabilización de las relaciones laborales introduce la necesidad de darle tratamiento a su formalización. Ni los productores ni los trabajadores conocen las distintas opciones existentes, con sus ventajas y desventajas. Si bien ambos universos, en la actualidad, ven difícil la plena formalización de las relaciones, es necesario entregarles la información que les permita avanzar y negociar con pleno conocimiento para la formalización del trabajo. Para ello, es importante que los proyectos con enfoque de cadena inclusiva intensiva en mano de obra incorporen los temas de asesoría laboral en sus líneas de apoyo.
- **Capacitación en resolución de conflictos:** los equipos de trabajo de los centros de acopio tienen un tamaño que amerita trabajar este tema, tal como lo plantearon los propios trabajadores en los grupos focales. El sistema organizacional que sustenta el funcionamiento de los centros de acopio desdibuja las relaciones jerárquicas: los trabajadores de los centros son generalmente contratados por las asociaciones de productores (o a veces por productores específicos), mientras los encargados de los centros son contratados por ALSUR. Ello acentúa las probabilidades de conflictos y dificulta sus soluciones. Asimismo, se observa también la necesidad de un apoyo en resolución de conflictos entre ALSUR y las asociaciones de productores.

2.4. Facilitar el financiamiento para implementos de trabajo

Si bien, hasta el momento los productores eran responsables de proporcionar los implementos de trabajo a los jornaleros, se observa una nueva tendencia donde los jornaleros deben disponer de sus propias herramientas. Ello implica un nuevo requerimiento de financiamiento para los jornaleros de finca, el cual podría ser cubierto por microcréditos.

Asimismo, se evidencian importantes requerimientos de implementos de trabajo en los centros de acopio (mesones, sillas, etc.), los cuales podrán ser precisados mediante los análisis de líneas de proceso.

2.5. Incentivar la participación de los jornaleros en las asociaciones de productores

Una parte importante de los jornaleros en finca y la mayoría de los jornaleros de los centros de acopio se sienten parte de las asociaciones de productores con las cuales se vinculan. Si bien es un punto delicado, es importante analizar mecanismos que permitan la integración de los jornaleros a las asociaciones: estos pueden ir desde la información, la participación en reuniones, el derecho a voz, hasta la incorporación de los jornaleros como socios de las asociaciones de agricultores.

2.6. En síntesis: incorporar a los jornaleros en el diseño y ejecución de los proyectos con enfoque de cadenas inclusivas

En los territorios y cadenas que así lo permiten -estas son las cadenas intensivas particularmente en mano de obra manejadas por pequeños agricultores- es totalmente pertinente y útil incorporar a los jornaleros en el proyecto, tanto en su diseño como en su ejecución. Esto implica dimensionar y caracterizar este universo, desarrollar diagnósticos participativos de líneas de producción, definir líneas de apoyo hacia los jornaleros (algunas comunes con los productores y otras específicas), e identificar mecanismos de participación de los jornaleros en los proyectos, entre otros.

3. ÚLTIMAS REFLEXIONES

Los resultados del estudio muestran que puede ser necesario revisar el concepto de agricultura familiar. En efecto, generalmente se asume que uno de los rasgos característicos de la agricultura familiar es el carácter predominantemente familiar de la mano de obra y, asociado a lo anterior, el carácter no remunerado de ésta. El caso estudiado muestra que, a pesar de tratarse de productores de muy pequeña escala y alta vulnerabilidad, predomina la mano de obra contratada y remunerada.

Ello abre la reflexión en cuatro direcciones:

- En una perspectiva de políticas públicas, implica flexibilizar las definiciones de agricultura familiar, pues el carácter familiar (no asalariado) de la mano de obra puede ser muy restrictivo y excluyente¹⁸.
- Coloca también de relieve la importancia de identificar las condiciones que deben ser reunidas para que se den estas situaciones de creación de empleo por parte de pequeñas unidades de producción. En una reflexión muy preliminar, pues este tema trasciende los objetivos acotados de este estudio, se puede identificar por lo menos tres condiciones para la generación de una alta y continua demanda de mano de obra: (i) Existencia de cadenas con alto requerimiento en mano de obra; (ii) Condiciones climáticas y de riego que permitan un escalonamiento de las producciones durante todo o buena parte del año; (iii) Demanda del mercado segura, continua y con una frecuencia adecuada de pagos (quincenal, o, por lo menos mensual). Esta última condición es muy relevante y ha sido cumplida, en el caso estudiado, por el encadenamiento de los productores a supermercados a través de ALSUR. Es la estabilidad y continuidad de la demanda de productos que ha permitido el escalonamiento de la producción, lo que, a su vez ha estabilizado temporal y territorialmente el requerimiento de mano de obra. Este punto es crucial al momento de pensar una estrategia comercial por cuanto mercados con mejores precios pero menor estabilidad -por ejemplo venta directa a consumidores- podrían romper esta dinámica.
- En una perspectiva de desarrollo rural, muestra la pertinencia de integrar en una misma mirada a la agricultura por cuenta propia y al empleo asalariado agrícola. Generalmente, estas dos dimensiones son abordadas en forma separada: la primera entra en el campo del ministerio de agricultura o de economía mientras la segunda depende del ministerio del trabajo. Esta división se acentúa aún más cuando se trata de agricultura familiar por cuanto no se concibe a un pequeño productor como empleador. Un enfoque que propicie una mirada simultánea a ambos actores podría desencadenar interesantes sinergias.
- Por último, se desprende de este análisis la necesidad de revisar el término "jornalero". En efecto, si bien la unidad básica que estructura su relación laboral es la jornada, la mayoría de ellos trabajan de manera permanente donde un mismo productor: son trabajadores permanentes pagados cada semana.

18 | En 5 de 7 países latinoamericanos analizados, la definición legal de la agricultura familiar incluye como unos de los criterios a cumplir el de la predominancia de la mano de obra familiar no remunerada sobre la contratada (Argentina, Uruguay, Paraguay, Costa Rica y Brasil) (FAO, 2012).





anexos



ANEXO 1 BIBLIOGRAFÍA CONSULTADA

Barrientos, JC., Castrillón, G., 2007, Generación de empleo en el sector agrario colombiano. Agronomía Colombiana, vol. 25, núm. 2, julio-diciembre, 2007, pp. 383-395. Universidad Nacional de Colombia Bogotá, Colombia.
<http://www.redalyc.org/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=180320296023>

Contactar, 2012a, Gestión del desempeño social, Segundo Informe PPI, Junio-Septiembre 2012.

Contactar, 2012b, Carta-contrato suscrita entre la Fundación Ford y la Corporación Nariño, Empresa y Futuro Contactar, Informe Narrativo.

Corpocauca, 2007, Alianza Productiva para el fortalecimiento a la cadena de hortalizas en brócoli, Municipio de Pasto, Corregimiento de Gualmatan, Nariño. Proyecto de Alianzas Productivas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Corpocauca, 2007, Alianza para la comercialización de papa criolla con productores de Nariño Producto: papa criolla amarilla, Ubicación: Pasto - Nariño. Proyecto de Alianzas Productivas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

DANE, 2013, Nariño, Pobreza Monetaria 2012.

FAO, 2012, Marco Estratégico de Mediano Plazo de Cooperación de la FAO en Agricultura Familiar en América Latina y El Caribe 2012-2015.
<http://www.fao.org/alc/file/media/pubs/2012/mecfaf.pdf>

FAO, OIT, 2013, Políticas de mercado de trabajo y pobreza rural. Notas sobre Trabajo Rural, N°1.

FAO, CEPAL, OIT, 2012, Políticas de mercado de trabajo y pobreza rural en América Latina. Tomo I. Editores: Soto F., Klein E.

FAO, FIDA, OIT, 2010, El desarrollo de las cadenas de valor agrícola: ¿amenaza u oportunidad para el empleo femenino?. GÉNERO Y EMPLEO RURAL – DOCUMENTO DE ORIENTACIÓN N.º 4, 2010.

Franco C., Ramos J., 2010, Desigualdades Salariales en Colombia: Un Análisis Para Trabajadores Rurales y Jóvenes, 2002-2009. Departamento Nacional de Planeación, Dirección de Estudios Económicos. Documento 365. 30 de julio de 2010.

Grameen Foundation: Antecedentes y materiales acerca del Progress out of Poverty (PPI). <http://www.progressoutofpoverty.org/es>

Leibovich J., Nigrinis M., Ramos M., 2006, Caracterización del mercado laboral rural en Colombia. <http://www.banrep.gov.co/docum/ftp/borra408.pdf>

Lundy M., 2007, Assessing Smallholder Participation in the French Bean supply chain in Guatemala, Juan Francisco Project. Summary Document.

Misión Rural, 2011, Fortalecimiento productivo y socio empresarial de la producción de coliflor en la cooperativa COOPPHSUR, Producto: Coliflor, Corregimiento de Gualmatan, Pasto, Nariño. Proyecto de Alianzas Productivas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Oficina Regional de la OIT para America Latina y El Caribe, 2013, 2013 La OIT en América Latina y el Caribe, Avances y Perspectivas.

Oficina Regional de la OIT para America Latina y El Caribe, 2011, Panorama Laboral 2011 América Latina y el Caribe.
<http://oit.org.pe/WDMS/bib/publ/panorama/panorama11.pdf>



Parra M., 2012, Trabajo temporal e indirecto: la pieza que faltaba para entender el mercado laboral colombiano.

Parra-Peña RI. y otros, 2012, Pobreza, brechas y ruralidad en Colombia.

Parra-Peña RI; Ordóñez L; Acosta C. 2012. Políticas que cierran brechas entre lo urbano y lo rural en Colombia. CIAT. Políticas en síntesis No. 7. Centro Internacional de Agricultura Tropical(CIAT), Cali, Colombia. 6 p.

Perry S., 2000, El impacto de las reformas estructurales en la agricultura colombiana. CEPAL, Serie Desarrollo Productivo N°94.

PNUD Colombia, 2011, Informe Nacional de Desarrollo Humano 2011, Colombia rural, Razones para la esperanza. Director académico: Machado A; Coordinadora general: Guzmán T.

Progress out of Poverty, GrameenFoundation, 2011, Progress out of Poverty Index (PPI), Un Índice Sencillo de Calificación de Pobreza en Colombia. Autor: Schreiner M.

Proyecto de Alianzas Productivas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, sf, Manual de recolección Encuesta Socio-económica, Evaluación social, Segunda Fase, Anexo 3.

Sánchez ML., 2008, ¿Cómo integrar a los más vulnerables al mercado laboral? Recomendaciones para Colombia. Presentación en Power Point. Banco Mundial, "Políticas de empleo a nivel mundial y un examen para Colombia" Bogotá, 14 de noviembre de 2008.

Santa María M., Rodríguez A., Mujica A.V., 2008, Tendencias recientes en la creación de empleo en el sector rural en Colombia. FEDESARROLLO. Bogotá, noviembre 14 de 2008 .

TechnoServe, 2011, The impact on livelihoods of small fruits and vegetables producers of the seed II Project in Nariño. Autor: Robledo C.

ANEXO 2 ENTREVISTAS Y REUNIONES REALIZADAS

Bogotá

1. Corporación Vital: Jaime Villarraga, Presidente; Carlos Cáceres, Director Ejecutivo.
2. Andrés Silva, Director Programa Oportunidades Rurales, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural (comunicación personal).
3. Absalón Machado, Investigador principal Informe Nacional de Desarrollo Humano, PNUD.
4. Jorge Higinio, Profesor Asociado, Investigador CEDE, Universidad de Los Andes, Facultad de Economía.
5. Alejandro Meza (Gerente) y Gonzalo Paredes (experto social), Proyecto Alianzas Productivas, Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural.

Pasto y alrededores

6. Contactar: Gloria Bustos (Gerente), William Narvaez (ex coordinador Proyecto Semilla, miembro de la Junta Directiva de ALSUR).
7. Equipo de encuestadores: Richard Ceballos, Julio Arteaga, Felipe Caceido, William Kaiser (egresados de Administración de Empresas de la Universidad de Nariño).
8. Jaime Ortega, Director Dpto. de Promoción y Desarrollo Empresarial, Cámara de Comercio de Pasto; Ex Alcalde de Gualmatan.
9. Alianza Hortofrutícola del Sur (ALSUR): Adriana Martínez (Gerente); Oscar Salamanca (Responsable de despacho); Faber Maigual (administrativo).
10. Alvaro Abando, Gerente Agencia de Desarrollo Local de Nariño.
11. Lidia Díaz, pequeña productora de cebolla, Asociación San José, Corregimiento de Buesaquillo, Municipio de Pasto.
12. Mónica Portilla, jornalera post-cosecha de cebolla, Corregimiento de Buesaquillo, Municipio de Pasto.
13. Elizabeth Maicol, jornalera post-cosecha, Asociación COOPHSUR, Corregimiento de Gualmatan, Municipio de Pasto.
14. Lilian Maigual, pequeña productora (hortalizas de hoja), Asociación COOPHSUR, Corregimiento de Gualmatan, Municipio de Pasto.
15. Vicente Obano, pequeño productor de arveja, dirigente de la Comunidad Indígena Cabildo Gran Tescual, Puerres.
16. Alex Anaguan, jornalero en finca, Municipio Gualmatan, Asociación ASOCAFRADIA.
17. Aplicación de encuesta piloto a 5 jornalero/as y a 4 pequeño/as productores.

ANEXO 3 ENCUESTAS Y GRUPOS FOCALES

1. ORIENTACIONES PARA EL DISEÑO MUESTRAL

1. Tipo de muestreo

Se hicieron **3 muestras independientes**: (i) Pequeños productores socios y proveedores de ALSUR; (ii) Jornaleros en finca; (iii) Jornaleros en centro de acopio.

Se opta por hacer una muestra independiente de los “Jornaleros en centro de acopio” por 2 razones:

- Este segmento es interesante y distinto al de los jornaleros en finca. Interesante porque es un “producto” del proyecto Semilla/ALSUR (antes no existían los centros de acopio); distinto, porque el trabajo físicamente es más liviano y por tanto se supone que predominan las mujeres (a verificar).
- Este segmento no se contactará en las visitas a fincas, sino que requiere de visitas a centro de acopio.

Por lo anterior y para asegurar que la muestra de este subsegmento tenga una confianza y error razonable (95%, 5%), se propone hacer una muestra independiente, aplicando la fórmula para universo pequeño.

2. Tamaño de las muestras

Las muestras tienen los siguientes tamaños:

CUADRO 1. Marcos y tamaños muestrales			
SEGMENTOS	MARCO MUESTRAL (estimación del universo)	TAMAÑO DE LA MUESTRA TEÓRICA	TAMAÑO DE LA MUESTRA REAL
PEQUEÑOS PRODUCTORES	Fuente: Listado ALSUR: 337	180	160 (a)
JORNALEROS EN FINCA	Cálculo para estimar: (N° Socios x 4 jornaleros) + (N° Proveedores x 3 jornaleros) = (145 x 4) + (192 x 3) = 1.156	288	290
JORNALEROS EN CENTRO DE ACOPIO	Fuente: Entrevistas Centros de Acopio: 30	19	27
TOTAL		487	477

Fuente: Elaboración propia

(a) Por razones de fuerza mayor (paro nacional agrario), no se pudo completar el total de encuestas a productores. Ello implica una misma confianza de 95%, pero un error de 9%.

3. Estratificación de las muestras

- **Muestra Pequeños Productores**: la muestra de los pequeños productores se estratificará en función de 2 variables: (i) Relación con ALSUR: Socio o Proveedor; (ii) Territorial: Municipios.

Con esta estratificación, se quiere asegurar capturar adecuadamente la heterogeneidad que implican ambas variables: por un lado, se supone que los socios tienen un nivel de producción y entrega a ALSUR mayor que los proveedores, y por tanto un mayor requerimiento de jornales. Por otro lado, la localización territorial implica diversidad en cuanto a cultivos y, a veces, tamaño de finca (en Puerres son más grandes).

- **Muestra Jornaleros en Finca**: la muestra de los Jornaleros en Finca seguirá el patrón de la muestra de los pequeños productores.

Se propone que, en **cada finca seleccionada, se encuestará un máximo de 2 jornaleros**, hasta completar el N° total de jornaleros en finca a encuestar (288). Ello permitirá contar con una muestra de jornaleros que siga la representatividad de la muestra de productores (encuestar todos los jornaleros presentes en cada finca, implicaría sesgar la muestra a las fincas que contratan un mayor número de jornaleros).

Ello obliga a tener un registro diario de las encuestas a jornaleros que se aplican (para saber cuando se llega a los 288) y podrá significar que no se encuesten jornaleros en todas las fincas seleccionadas.

- **Muestra a los Jornaleros en Centros de acopio:** se propone encuestar 6 ó 7 jornaleros en cada centro de acopio, hasta completar la muestra de 19 jornaleros.

4. Selección muestral

La selección de las unidades muestrales de pequeños productores se hará en forma aleatoria en base al listado de ALSUR. Se seleccionará un total de 200 pequeños productores (10% más que la muestra), para contar con unidades muestrales de reemplazo, en caso que algunos de los productores seleccionados no estén disponibles (ausente, no quiere responder a la encuesta, etc.).



2. FORMULARIOS DE ENCUESTAS

ENCUESTA A JORNALEROS

ENCUESTA PARA ESTUDIO

"ASALARIADOS AGRÍCOLAS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS"

COMERCIALIZADORA ALSUR, NARIÑO, COLOMBIA

1. NOMBRE ENCUESTADOR

2. ENCUESTA N°

3. FECHA ENCUESTA

4. LUGAR DE ENCUESTA

1 Finca del Productor
2 Centro de acopio
3 Otro lugar (especificar)

ENCUESTA APLICADA A JORNALEROS

Selección de los encuestados: Cada encuestador tendrá un listado de los pequeños productores socios o proveedores de ALSUR a encuestar (seleccionados al azar). El encuestador se presentará en la finca de cada uno de éstos y aplicará: (i) la encuesta "Productor" al productor o, en su defecto, a un informante calificado (cónyuge, hijos, hermanos, etc) (180 encuestas); (ii) la encuesta "Jornalero" a un máximo de dos jornaleros que se encuentran presentes en este momento en la finca. En caso que ningún jornalero se encuentre presente, el encuestador deberá registrar los nombres y coordenadas de los jornaleros que trabajan habitualmente en la finca, con el objeto de realizar encuestas adicionales posteriormente, en caso que no se haya completado el número definido para la muestra de jornales (288 encuestas a jornaleros de fincas). Adicionalmente, el encuestador deberá aplicar la encuesta "Jornalero" a jornaleros que trabajan sólo en centros de acopios (19 encuestas en total), para lo cual deberá ir a los centros de acopio.

Presentación: Antes de empezar la encuesta, se deberá ratificar con el encuestado que trabaja como jornalero de un pequeño proveedor de ALSUR (socio o no) y/o de un centro de acopio. Si la respuesta es positiva, se le explica el objetivo de la encuesta, se informa de su carácter confidencial, y de la duración aproximada (20-30 mn), y se pregunta si está dispuesto a responder a ésta.

ANTECEDENTES GENERALES

DATOS DE LA FINCA O CENTRO DE ACOPIO DONDE TRABAJA EL JORNALERO

El jornalero puede trabajar en una finca y/o en un centro de acopio realizando trabajo de manipulación de hortalizas o frutas (selección, lavado, empaque, etc). Según sea el caso se consignará el nombre del productor y/o del centro de acopio donde trabaja.

5. Lugar donde trabaja el jornalero

1 Finca
2 Centro de acopio
3 Ambos

6. Nombre del productor

7. N° Encuesta del productor

8. Nombre Centro Acopio

9. Municipio

10. Localidad

ANTECEDENTES GENERALES DEL(A) JORNALERO(A) Y DE SU HOGAR

11. Nombre

12. Sexo

13. Edad

1 Masculino
2 Femenino

14. N° Cédula Ciudadanía o Tarjeta de identidad

15. Raza

1 Mestizo
2 Indígena
3 Otro (especificar)

16. Educación

1 Ninguna
2 Primaria incompleta
3 Primaria completa
4 Secundaria incompleta
5 Secundaria completa
6 Educación Técnica
7 Educación Tecnológica
8 Educación Profesional

17. Estado civil

1 Casado/conviviente
2 Soltero/a
3 Viudo/a
4 Separado/a

18. ¿Dónde reside?

1 Vereda
2 Cabecera Municipal
3 Ciudad

19. Distancia entre su casa y el lugar donde trabaja parte del tiempo

1 Menos de 5 km
2 Entre 5 y 20 km
3 Más de 20 km

20. ¿Cuál es el rol que cumple dentro del su hogar?

1 Jefe/a de hogar
2 Esposo/a conviviente del jefe de hogar
3 Hijo/a del jefe de hogar
4 Hermano
5 Otro familiar
6 No familiar

21. ¿Cuál es la actividad principal del jefe de hogar?

(llenar sólo en caso que el encuestado NO SEA jefe de Hogar)

1 Productor agrícola
2 Jornalero agrícola
3 Independiente otro sector (no agrícola)
4 Jornalero otro sector (no agrícola)
5 Empleado público o privado

22. ¿Tiene crédito en Contactor?

23. ¿Has tenido crédito en Contactor?

1 Sí
2 No

24. ¿Es beneficiario del Programa "Familias en acción"?

1 Sí
2 No

En esta hoja, el "productor XY" se refiere al productor de la finca donde se encontró al jornalero al momento de la encuesta. En caso que el jornalero trabaje sólo en un centro de acopio, se llenará sólo la sección "Trabajo en el centro de acopio".

TRABAJO CON EL PRODUCTOR XY (a llenar para jornaleros que trabajan en finca)

En esta sección, todas las preguntas se refieren solamente a la relación laboral con el productor XY.

25. ¿Desde qué año trabaja con el productor XY?

26. ¿Es familiar del productor XY o de conyuge?

1 Sí, del productor XY
2 Sí, de su conyuge
3 No

27. ¿En caso positivo ¿qué relación de parentesco tiene?

1 Espos/a o conviviente
2 Hijo/a
3 Padre ó madre
4 Hermano/a
5 Otro familiar (especificar)

28. ¿Vive en casa del productor XY?

1 Sí
2 No

Las tareas que realiza en esta finca son:

29. ¿Siembra?

1 Sí

2 No

30. ¿Mantenimiento?

1 Sí

2 No

31. ¿Cosecha?

1 Sí

2 No

32. ¿Postcosecha?

1 Sí

2 No

33. Con el productor XY ¿Usted trabaja?

1 Todo el año
2 Algunos meses del año

3 Algunas semanas al año
4 Algunos días del año

34. ¿Trabaja por jornada o por tarea?

1 Jornada

2 Tarea

3 Ambas

4 Ninguna

(en caso que sea un trabajador familiar que recibe parte de las ganancias de la finca con independencia del tiempo dedicado o de la tarea realizada, se marcará "ninguna")

Tiempo que trabaja en esta finca:

35. ¿Cuántas horas trabaja por día?

36. ¿Cuántos días trabaja por semana?

37. ¿Cuántas semanas al mes?

38. ¿Cuántos meses al año?

39. ¿Cuánto gana por día? (en caso que trabaje por tarea, se estimará un promedio diario)

40. ¿Se le paga?

1 Diario 3 Quincenal
2 Semanal 4 Mensual
5 Otro (especificar)

41. ¿Le dan anticipo cuando lo requiere?

1 Siempre
2 A veces
3 Nunca

42. ¿Lo que gana en esta finca, corresponde a:

1 Más del 75% de lo que gana
2 Entre el 50 y 75% de lo que gana

3 Entre el 25 y 50% de lo que gana
4 Menos del 25%

43. ¿Le dan alimentación?

1 Sí, almuerzo y refrigerios

2 Sí, sólo refrigerios

3 No

44. ¿Tiene otros beneficios?

1 Sí

2 No

45. ¿Cuales?

1 Transporte
2 Bono en dinero
3 Bono de productos
4 Otro

46. ¿Tiene contrato escrito?

1 Sí

2 No

Tiene derechos:

1 Sí

2 No

Al momento de recibir sus ingresos:

1 Sí

2 No

47. ¿Salud SISBEN?

51. ¿Firma un comprobante o recibo?

48. ¿Salud pagada (EPS)?

52. ¿Recibe una copia del comprobante o recibo?

49. ¿Cotización previsional o de pensión?

53. Otros (especificar)

50. Otros (especificar)

54. ¿Cuántos jornaleros trabajan en esta finca?

55. ¿De estos cuántos son hombres?

56. ¿De estos cuántos son mujeres?

(si el n° varía mucho de un día a otro, estimar el promedio semanal)

En esta sección, todas las preguntas se refieren solamente a la relación laboral con el centro de acopio. En caso que el jornalero trabaje también como jornalero en finca, se completará la sección anterior ("Trabajo con el productor XY").

57. ¿Desde qué año trabaja en el centro de acopio?

58. ¿Es familiar de unos de los socios del centro o de su conyuge?

☐ 1 Sí ☐ 2 No

59. En caso positivo ¿qué relación de parentesco tiene?

☐

- 1 Esposo/a o conviviente
- 2 Hijo/a
- 3 Padre o madre
- 4 Hermano/a
- 5 Otro familiar (especificar)

Las tareas que realiza en el centro son:

(a) Selección, lavado, desgrane, corte, etc.

60. ¿Transformación? (a)

☐

1 Sí 2 No

61. ¿Empaque?

☐

1 Sí 2 No

62. ¿Carga y descarga?

☐

1 Sí 2 No

63. ¿Otro? (especificar)

☐

1 Sí 2 No

64. En el centro de acopio ¿Usted trabaja?

☐

1 Todo el año
2 Algunos meses al año
3 Algunas semanas al año
4 Algunos días al año

65. Trabaja por jornada o por tarea

☐

1 Jornada 2 Tarea 3 Ambas

Tiempo que trabaja en este centro de acopio:

66. ¿Cuántas horas trabaja por día?

67. ¿Cuántos días trabaja por semana?

68. ¿Cuántas semanas al mes?

69. ¿Otro? (especificar)

70. ¿Cuánto gana por jornada? (en caso que trabaje por tarea, se estimará un promedio diario)

71. ¿Se le paga?

☐

1 Diario
2 Semanal
3 Quincenal
4 Mensual

72. ¿Le dan anticipo cuando lo necesita?

☐

1 Siempre
2 A veces
3 Nunca

73. ¿Quién le paga?

☐

1 En centro de acopio 2 Una de las asociaciones 3 Unos de los productores

74. Lo que gana en este centro, corresponde a:

☐

1 Más del 75% de lo que gana
2 Entre el 50 y 75% de lo que gana
3 Entre el 25 y 50% de lo que gana
4 Menos del 25%

75. ¿Le dan alimentación?

☐

1 Sí, almuerzo y refrigerios 2 Sí, sólo refrigerios 3 No

76. ¿Tiene otros beneficios?

☐

1 Sí 2 No

77. ¿Cuáles?

☐

1 Transporte
2 Bono en dinero
3 Bono en productos
4 Otro

78. ¿Tiene contrato escrito?

☐

1 Sí 2 No

Tiene derechos a:

1 Sí 2 No

Al momento de recibir sus ingresos:

1 Sí 2 No

79. ¿Salud SISBEN?

☐

83. ¿Firma un compromiso o recibo?

☐

80. ¿Salud pagada (EPS)?

☐

84. ¿Recibe una copia del comprobante o recibo?

☐

81. ¿Cotización previsional o de pensión?

☐

85. Otros (especificar)

☐

82. Otros (especificar)

86. ¿Cuántos jornaleros trabajan en esta finca?

87. ¿De estos cuántos son hombres?

88. ¿De estos cuántos son mujeres?

(si el n° varía mucho de un día a otro, estimar el promedio semanal)

TRABAJA CON OTROS PRODUCTORES, COMPARACIÓN DE CONDICIONES
4

En caso que el jornalero, además de su trabajo con el productor XY y/o en el centro de acopio, trabaje con otros productores, se completa esta sección.

89. ¿Trabaja con otros productores que son proveedores o socios de ALSUR?

☐

1 Sí
2 No

90. ¿Cuántos productores?

☐

91. ¿Cuántas jornadas al año?

☐

92. ¿Trabaja con otros productores que no son proveedores o socios de ALSUR?

☐

1 Sí
2 No

93. ¿Cuántos productores?

☐

94. ¿Cuántas jornadas al año?

☐

95. Según usted, ¿Tiene ventajas o desventajas de trabajar con proveedores o socios de ALSUR?

☐

1 Ventajas

2 Desventajas

3 Ambas

4 Ninguna

96. ¿Cuáles ventajas?

(máximo 2)

☐
☐

1 Jornal mejor pagado
2 Más trabajo al año
3 Trabajo menos duro
4 Trabajo más estable
5 Pago más oportuno (anticipo)
6 Más cerca
7 Mejor trato
8 Más confianza
9 Otros (especificar)

97. ¿Cuáles ventajas?

(máximo 2)

☐
☐

1 Jornal mejor pagado
2 Más trabajo al año
3 Trabajo menos duro
4 Trabajo más estable
5 Pago más oportuno (anticipo)
6 Más cerca
7 Mejor trato
8 Más confianza
9 Otros (especificar)

EVOLUCIÓN DEL TRABAJO Y ESTRATEGIA DE INGRESO
5

98. Comparando su situación actual a la que tenía antes que existiera ALSUR, ¿Usted trabajaba más, igual o menos jornales al año?

☐

1 Mucho más
2 Un poco más
3 Igual

4 Un poco menos
5 Mucho menos

99. (Al llenar cuando declara trabaja más o igual)

¿Aproximadamente, cuántos jornales adicionales trabaja al año?

☐

100. (Al llenar cuando declara trabaja más o igual)

¿Aproximadamente, cuántos jornales menos trabaja al año?

☐

101. Actualmente, ¿Cuáles son sus principales fuentes de ingreso por trabajo? (2 como máximo)

☐
☐

1 Jornalero agrícola en finca
2 Jornalero agrícola en centro de acopio
3 Jornalero en otro sector (construcción, turismo, etc)

102. Antes que existiera ALSUR, ¿cuáles eran sus principales fuentes de ingreso por trabajo? (2 como máximo)

☐
☐

4 Productor agrícola
5 Independiente en otro sector (construcción, otro)
6 Empleado público o privado

103. Desde que empezó a trabajar con el productor XY, ¿Sus condiciones de vida son?

☐

1 Mejores
2 Iguales
3 Peores

104. ¿Porqué? (máximo 2 razones)

☐
☐

1 Más ingresos
2 Ingresos más estables
3 Mejores condiciones de trabajo (Especificar: Duración jornada, penibilidad, distancia residencia-trabajo, etc)
4 Ya no tiene que migrar fuera de la zona para trabajar
5 Trabajo más interesante

6 Menos ingresos
7 Ingresos menos estables
8 Peores condiciones del trabajo (Especificar: Duración Jornada, penibilidad, distancia residencia-trabajo, migración, etc)
9 Trabajo menos interesante
10 Otro (especificar)

Migración laboral: 105. Actualmente ¿Usted sale fuera de la zona para ir a trabajar?

☐

1 Siempre
2 A veces
3 Nunca

106. Antes de ALSUR, ¿Usted salía de la zona para ir a trabajar?

☐

107. En su opinión, ¿la creación de ALSUR ha generado más trabajo en la zona?

☐

1 Sí, mucho
2 Sí, un poco
3 Es igual

4 No, hay menos trabajo
5 No sabe

108. En su opinión, ¿la creación de ALSUR ha generado mejores condiciones de trabajo en la zona?

☐

1 Sí, mucho
2 Sí, un poco
3 Es igual

4 No, hay menos trabajo
5 No sabe

SITUACIÓN DE POBREZA (PPI)

109. ¿Cuántos miembros componen su hogar?

110. ¿Cuántos miembros de su hogar no generan ingresos (niños, estudiantes, ancianos, enfermos)?

PPI1	111. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 18 años o menos?	A. Cuatro o más	B. Tres	C. Dos	D. Uno	E. Ninguno
PPI2	112. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzando por la jefa o esposa del jefe de hogar?	A. Ninguno o preescolar B. Básica primaria o básica secundaria C. Media			D. No hay jefa/esposa E. Superior o universitario (1 a 4 años) F. Superior o universitario (5 años o más)	
PPI3	113. ¿Cuántos miembros del hogar se ocuparon la mayor parte del tiempo de la semana pasada trabajando?	A. Ninguno B. Uno C. Dos o más				
PPI4	114. ¿Cuántos miembros del hogar trabajan, en su empleo principal, como obreros o empleados de empresas particulares o del gobierno?	A. Ninguno B. Uno C. Dos o más				
PPI5	115. ¿De qué estrato de tarifa del servicio de energía eléctrica es la vivienda?	A. Sin estrato o cero (sin conexión, con conexión pirata, o planta eléctrica, uno o dos.			B. Tres	C. Cuatro, cinco o seis.
PPI6	116. ¿Con qué energía o combustible cocina principalmente en este hogar?	A. Leña, madera, carbón de leña, carbón mineral, electricidad, petróleo, gasolina, kerosene, alcohol o materiales de deshecho.			B. Gas propano en cilindro o pipeta. C. Gas natural conectado a red pública. D. No preparan alimentos.	
PPI7	117. ¿Posee este hogar máquina lavadora de ropa en uso?	A. No B. Sí				
PPI8	118. ¿Posee este hogar nevera o refrigerador en uso?	A. No B. Sí				
PPI9	119. ¿Posee este hogar DVD en uso?	A. No B. Sí				
PPI10	120. ¿Posee este hogar motocicleta o carro particular en uso?	A. Ninguno B. Sólo motocicleta C. Carro (con o sin motocicleta)				



ENCUESTA A PRODUCTOR

ENCUESTA PARA ESTUDIO

"ASALARIADOS AGRÍCOLAS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS"

COMERCIALIZADORA ALSUR, NARIÑO, COLOMBIA

1. NOMBRE ENCUESTADOR

2. ENCUESTA N°

3. FECHA ENCUESTA

4. LUGAR DE ENCUESTA

P

1 Finca del Productor (especificar nombre)
2 Otro lugar (especificar)

1

ENCUESTA APLICADA A PRODUCTOR

Selección de los encuestados: Cada encuestador tendrá un listado de los pequeños productores socios o proveedores de ALSUR a encuestar (seleccionados al azar). El encuestador se presentará en la finca de cada uno de éstos y aplicará: (i) la encuesta "Productor" al productor o, en su defecto, a un informante calificado (cónyuge, hijos, hermanos, etc.) (180 encuestas); (ii) la encuesta "Jornalero" a un máximo de dos jornaleros que se encuentran presentes en este momento en la finca.

Presentación: Antes de empezar la encuesta, se deberá ratificar con el encuestado que es **proveedor de ALSUR (socio o no socio)**. Si la respuesta es positiva, se le explica el objetivo de la encuesta, e informa de su carácter confidencial, la duración aproximada (30 mn), y se pregunta si está dispuesto a responder a ésta.

Productor(a): Es la persona que tiene la iniciativa económica y técnica y la responsabilidad del aprovechamiento de la finca. Para efectos de esta encuesta, es además la persona que es proveedor de ALSUR, pudiendo ser socio o solamente proveedor.

ANTECEDENTES GENERALES

DATOS DE LA FINCA DEL PRODUCTOR

5. Nombre de la finca

6. Municipio

7. Localidad

8. Superficie total de la finca (en ha)

ANTECEDENTES GENERALES DEL PRODUCTOR Y DE SU HOGAR

9. Nombre del informante

(en caso que no sea productor/a que responda a la encuesta)

10. Relación con el productor(a)

1 Es el propio productor
2 Familiar del productor3 Trabajador en la finca
4 Otro (especificar)

11. Nombre del productor/a

12. Sexo

12b. Edad

13. N° Cédula Ciudadanía o
Tarjeta de identidad1 Masculino
2 Femenino

14. Raza

1 Mestizo
2 Indígena
3 Otro (especificar)

15. Educación

1 Ninguna
2 Primaria incompleta
3 Primaria completa
4 Secundaria incompleta5 Secundaria completa
6 Educación Técnica
7 Educación Tecnológica
8 Educación Profesional

16. Estado civil

1 Casado/conviviente
2 Soltero/a
3 Viudo/a
4 Separado/divorciado

17. ¿Dónde reside?

1 Vereda
2 Cabecera Municipal
3 Ciudad

18. Distancia entre su residencia y su finca

1 Menos de 5 km
2 Entre 5 y 20 km
3 Más de 20 km

19. ¿Tiene crédito con Contactor?

1 Sí 2 No

20. ¿Ha tenido crédito con Contactor?

1 Sí 2 No

21. ¿Es beneficiario del Programa "Familias en acción"?

1 Sí 2 No

RELACIONES CON ALSUR

2

22. ¿Desde cuándo es proveedor de ALSUR (año)?

23. ¿Es socio de ALSUR?

1 Sí

2 No

24. ¿Qué área cultiva con hortaliza y fruta (has)?

¿Qué productos entrega a ALSUR?

(importantes, 3 máximo)

25.

26.

27.

Nombre	Código

ACELGA	1	CEBOLLA SUCIA	7	LECHUGA	12	REPOLLO MORADO	18
APIO	2	COLIFLOR	8	PAPA MAMBERA	13	UCHUVA	19
ARVEJA	3	CURUBA	9	RABANO	14	OTRO (ESPECIFICAR)	20
ARVEJA DESGRANADA	4	ESPINACA BOGOTANA	10	REMOLACHA	15	OTRO (ESPECIFICAR)	21
BROCOLI	5	FRESA	11	REPOLLO BLANCO	16	OTRO (ESPECIFICAR)	22
CEBOLLA LIMPIA	6			REPOLLO CRESPO	17		

28. ¿Qué volumen vende a ALSUR a la semana (en kg)?

29. ¿Cuál fue su monto de ventas a ALSUR el último mes (en pesos)?

30. En el último año, del monto total de sus ventas hortofrutícolas, ¿Qué proporción vende a ALSUR (en %)?

(se deberá ayudar al productor para definir esta proporción, haciendo preguntas como: ¿más o menos de la mitad? ¿3/4?, etc)

31. Cultivo
(consignado en pregunta 24)

32. ¿Cuál es su costo total por kg (\$/kg)?

33. De este costo total por kg ¿Cuánto corresponde a pago de jornaleros (en \$/kg)?

34. Cultivo
(consignado en pregunta 24)

35. ¿Cuál es su costo total por kg (\$/kg)?

36. De este costo total por kg ¿Cuánto corresponde a pago de jornaleros (en \$/kg)?

37. Cultivo
(consignado en pregunta 24)

38. ¿Cuál es su costo total por kg (\$/kg)?

39. De este costo total por kg ¿Cuánto corresponde a pago de jornaleros (en \$/kg)?

RELACIONES DE TRABAJO CON LOS JORNALEROS

3

40. ¿Cuántos jornaleros contrata semanalmente?
(si el n° varía mucho de un día a otro, estimar el promedio semanal)

De este total:

41. ¿Cuántos son hombres?

42. ¿Cuántos son mujeres?

43. ¿Cuántos son menores?

44. ¿Cuántos son familiares?

45. ¿Cuántos viven con él?

Las tareas que realizan los jornaleros en esta finca son:

46. ¿Siembra?

1 Sí

2 No

47. ¿Mantenimiento?

1 Sí

2 No

48. ¿Cosecha?

1 Sí

2 No

49. ¿Postcosecha?

1 Sí

2 No

El tiempo que trabaja cada jornalero, en promedio, es:

50. ¿Cuántas horas trabaja por día?

51. ¿Cuántos días trabaja por semana?

52. ¿Cuántas semanas al mes?

53. ¿Cuántos meses al año?

54. ¿Cuánto paga por día? (en caso que se trabaje por tarea, se estimará un promedio diario)

55. ¿Se le paga?

1 Diario 4 Mensual
2 Semanal 5 Otro (especificar)
3 Quincenal

56. ¿Les da anticipo cuando lo requieren?

1 Siempre
2 A veces
3 Nunca

57. ¿Les da alimentación?

1 Sí, almuerzo y refrigerios

2 Sí, sólo refrigerios

3 No

58. ¿Les da otros beneficios? ☐ 1 Sí 2 No

59. ¿Cuales? ☐ 1 Transporte
2 Bono en dinero
3 Bono de productos
4 Otro

60. ¿Hace contrato escrito? ☐ 1 Sí 2 No

Tiene derechos: ☐ 1 Sí ☐ 2 No

Al momento de pagar: ☐ 1 Sí ☐ 2 No

61. ¿Salud SISBEN? ☐

62. ¿Salud pagada (EPS)? ☐

63. ¿Cotización previsional o de pensión? ☐

64. Otros (especificar)

65. ¿Hace firmar un comprobante o recibo? ☐

66. ¿Entrega una copia del comprobante o recibo? ☐

67. Otros (especificar)

EVOLUCIÓN DEL TRABAJO Y ESTRATEGIA DE INGRESO

4

68. Desde que existe ALSUR, ¿Usted contrata más, igual o menos jornaleros al año? ☐ 1 Mucho más
2 Un poco más
3 Igual 4 Un poco menos
5 Mucho menos

69. (A llenar cuando declara contratar más o igual)
¿Aproximadamente, cuántos jornales adicionales contrata al año?

70. (A llenar cuando declara trabajar menos)
¿Aproximadamente, cuántos jornales menos contrata al año?

71. Actualmente, ¿cuáles son sus principales fuentes de ingreso por trabajo? (2 como máximo) ☐
1 Jornalero agrícola en finca
2 Jornalero agrícola en centro de acopio
3 Jornalero en otro sector (construcción, turismo, comercio, etc.)

72. Antes que existiera ALSUR, ¿cuáles eran sus principales fuentes de ingreso por trabajo? (2 como máximo) ☐
4 Productor agrícola
5 Independiente en otro sector (Construcción, otros)
6 Empleado público o privado 7 Otro

73. Desde que empezó a trabajar en ALSUR, ¿Sus condiciones de vida son? ☐ 1 Mejores
2 Iguales
3 Peores

74. ¿Por qué? (máximo 2 razones)
1 Más ingresos
2 Ingresos más estables
3 Trabajo más aliviado
4 Sólo trabajo por cuenta propia 5 Menos ingresos
6 Ingresos más inestables
7 Trabajo menos interesante
8 Otro (especificar)

75. En su opinión, ¿la creación de ALSUR ha generado más trabajo en la zona? ☐
1 Sí, mucho
2 Sí, un poco
3 Es igual 4 No, hay menos trabajo
5 No sabe

76. En su opinión, ¿la creación de ALSUR ha generado mejores condiciones de trabajo en la zona? ☐
1 Sí, mucho
2 Sí, un poco
3 Es igual 4 No, hay menos trabajo
5 No sabe

SITUACIÓN DE POBREZA (PPI)

77. ¿Cuántos miembros componen su hogar?

78. ¿Cuántos miembros de su hogar no generan ingresos (niños, estudiantes, ancianos, enfermos)?

PPI1 79. ¿Cuántos miembros del hogar tienen 18 años o menos? A. Cuatro o más B. Tres C. Dos D. Uno E. Ninguno

PPI2 80. ¿Cuál es el nivel educativo más alto alcanzando por la jefa o esposa del jefe de hogar? A. Ninguno o preescolar
B. Básica primaria o básica secundaria
C. Media D. No hay jefa/esposa
E. Superior o universitario (1 a 4 años)
F. Superior o universitario (5 años o más)

PPI3 81. ¿Cuántos miembros del hogar se ocuparon la mayor parte del tiempo de la semana pasada trabajando? A. Ninguno B. Uno C. Dos o más

PPI4 82. ¿Cuántos miembros del hogar trabajan, en su empleo principal, como obreros o empleados de empresas particulares o del gobierno? A. Ninguno B. Uno C. Dos o más

PPI5 83. ¿De qué estrato de tarifa del servicio de energía eléctrica es la vivienda? A. Sin estrato o cero (sin conexión, con conexión pirata, o planta eléctrica, uno o dos.
B. Tres C. Cuatro, cinco o seis.

PPI6 **84. ¿Con qué energía o combustible cocina principalmente en este hogar?**

A.. Leña, madera, carbón de leña, carbón mineral, electricidad, petróleo, gasolina, kerosene, alcohol o materiales de deshecho.

B. Gas propano en cilindro o pipeta.
C. Gas natural conectado a red pública.
D. No preparan alimentos.

PPI7 **85. ¿Posee este hogar máquina lavadora de ropa en uso?**

A. No

B. Sí

PPI8 **86. ¿Posee este hogar nevera o refrigerador en uso?**

A. No

B. Sí

PPI9 **87. ¿Posee este hogar DVD en uso?**

A. No

B. Sí

PPI10 **88. ¿Posee este hogar motocicleta o carro particular en uso?**

A. Ninguno B. Sólo motocicleta
C. Carro (con o sin motocicleta)



3. PROCESAMIENTO DE LAS ENCUESTAS

ENCUESTA A JORNALEROS

1. Universos y desgloses

1.1. Tamaño de los Universos según tipo de Jornaleros

Se calcula el tamaño total y por municipio del universo total de jornaleros y de los tres subuniversos que se distinguen en la encuesta por Municipio (Cuadro 1):

- (i) Jornaleros que trabajan sólo en finca.
- (ii) Jornaleros que trabajan sólo en centros de acopio.
- (iii) Jornaleros que trabajan en ambos.

CUADRO 1. Tamaño de los universos de Jornaleros según tipo y municipio					
VARIANTES ANALIZADAS	Nº PREGUNTA ENCUESTA	MUNICIPIO 1	MUNICIPIO 2	MUNICIPIO N	TOTAL
Nº TOTAL DE JORNALEROS ENCUESTADOS	Pregunta 2.				
Nº TOTAL DE JORNALEROS ENCUESTADOS QUE TRABAJAN SÓLO EN FINCAS	Pregunta 5. Código 1				
Nº TOTAL DE JORNALEROS ENCUESTADOS QUE TRABAJAN SÓLO EN CENTROS DE ACOPIO	Pregunta 5. Código 2				
Nº TOTAL DE JORNALEROS ENCUESTADOS QUE TRABAJAN SÓLO EN FINCAS	Pregunta 5. Código 3				

1.2. Tipo de desglose

La encuesta a Jornaleros se procesa según dos desgloses:

- **Por Municipio:** Implica tener los valores totales y promedio de cada variable para cada municipio y el total general (cuadro 2).

CUADRO 2. Valores de las variables según municipio																
VARIANTES	MUNICIPIO 1					MUNICIPIO 2					MUNICIPIO 1				
	VT	VP	VMI	VMA	DE	VT	VP	VMI	VMA	DE		VT	VP	VMI	VMA	DE
VARIABLE 1																
VARIABLE 2																
VARIABLE N																

VT: Valor Total
 VP: Valor Promedio
 VMI: Valor Mínimo
 VMA: Valor Máximo
 DE: Desviación Estándar

- **Por Tipo de Jornaleros:** Implica tener los totales y promedio de cada variable para cada tipo de jornalero y el total general. Para simplificar, se distingue sólo **tipos de jornaleros**:

- Los que trabajan sólo en finca.
- Los que trabajan en centro de acopio, incluyendo los que trabajan en finca y en centro de acopio.

CUADRO 3. Valores de las variables según tipo de jornalero															
VARIANTES	JORNALEROS QUE TRABAJAN SOLO EN FINCA					JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO (INCLUYE LOS JORNALEROS QUE TRABAJAN EN CENTROS DE ACOPIO Y EN FINCA)					TOTALES				
	VT	VP	VMI	VMA	DE	VT	VP	VMI	VMA	DE	VT	VP	VMI	VMA	DE
VARIABLE 1															
VARIABLE 2															
VARIABLE N															

VT: Valor Total
VP: Valor Promedio
VMI: Valor Mínimo
VMA: Valor Máximo
DE: Desviación Estándar

2. Cuadros de salidas

- La base de datos contiene **todas las preguntas**, incluyendo las que no se procesan (Nº de encuesta, nombre, cédula de Identidad, otras).
- Según las variables, se calcula el valor total y/o valor promedio, mínimo, máximo y desviación estándar.
- La mayoría de las variables se extrae directamente de las encuestas, lo cual se indica con el número de pregunta a la cual se asocia.
- Algunas variables (“compuestas”) resultan de cálculos simples que involucran a más de una variables.

4. GRUPOS FOCALES

Los grupos focales que se realizaron tuvieron como objetivo general profundizar, explicar e interpretar los resultados de las encuestas.

Para ello, se desarrolló grupos focales con los dos tipos de actores que se han diferenciado en las encuestas, estos son: (i) 3 focus con Jornaleros en finca y en centros de acopio (12 jornaleros); y (ii) 3 focus Pequeños hortaliceros (25 productores).

Es importante señalar que la menor participación cuantitativa de los jornaleros en relación a los productores, se explica por el hecho que los jornaleros no están acostumbrados a participar en reuniones y no tienen ninguna expectativa en relación a un “proyecto”.

En cada uno de éstos, los objetivos de la conversación fueron:

- **Condiciones de vida:** Una mayoría declaró tener mejores condiciones de vida desde que se creó ALSUR. **Profundizar.**
- **Relaciones con el productor/jornalero:** ¿Es mejor trabajar? (**Profundizar**):
 - Con un solo productor o con varios
 - Con un pequeño productor o un gran productor
 - Con un productor que vende a ALSUR o con cualquiera (69% dice que es mejor con un productor ALSUR por ingresos más estable y más ingresos)
 - Con un familiar o no familiar (40% son familiares)

● **Expectativas:**

- En su futuro laboral
- En sus condiciones laborales
- En relación a un proyecto de desarrollo: capacitación técnica, capacitación sobre normas laborales, herramientas

ANEXO 4 ESTIMACIÓN DEL NÚMERO DE PERSONAS, VENTAS, SALARIOS, INGRESOS Y COSTOS VINCULADOS A ALSUR

Todas las estimaciones realizadas se sustentan en la información recopilada en las encuestas.

1. Estimación del número de jornaleros y personas vinculadas a ALSUR

CUADRO 1. Estimación del número total de jornaleros contratados por productores vinculados a ALSUR		
	MUESTRA (160 Productores)	TOTAL UNIVERSO (331 Productores)
Nº PROMEDIO JORNALEROS POR FINCA	2,63	2,63
Nº PRELIMINAR UNIVERSO JORNALEROS EN FINCA (1º aproximación)	421	871
Nº TOTAL UNIVERSO JORNALEROS EN FINCA AJUSTADO (a)		698
Nº JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO (b)	27	27
TOTAL JORNALEROS		725

- (a) El 67% de los jornaleros trabaja con un solo productor; el 33% trabaja con un promedio de 2,7 productores. Se asume que un tercio del universo trabajo con 2,5 productores, lo cual reduce el universo en 173 jornaleros.
- (b) En base a información entregada por los centros de acopio, se estimó un total de jornaleros en centros de acopio de aproximadamente 30 personas (marco muestral). La muestra inicialmente definida fue de 19 encuestas. Finalmente se aplicó a un total de 27 jornaleros, 17 de los cuales sólo trabajan en centros de acopio y 10 trabajan en centros de acopio y finca. Se estima que corresponden al total del universo.

CUADRO 2. Estimación del número total de personas vinculadas al personas vinculadas a ALSUR		
	Nº FAMILIAS	Nº PERSONAS
JORNALEROS AJUSTADO (a)	566	2.392
PEQUEÑOS PRODUCTORES	331	1.386
TOTAL	897	3.778

- (a) Un 22% de los jornaleros (159) vive en el mismo hogar que los productores. Para no sobre estimar el número de personas, se ha asumido que estos jornaleros ya están contabilizados en las familias de productores y por tanto, se han restado del número de familias de jornaleros.

2. Estimación del monto de ventas hortofrutícolas e ingresos de los productores y jornaleros vinculados a ALSUR

CUADRO 3. Monto de ventas hortofrutícolas (enUS\$) (a)		
	MUESTRA (160 Productores)	TOTAL UNIVERSO (331 Productores)
VENTAS HORTOFRUTÍCOLAS A ALSUR (b)	506.025	506.025
TOTAL VENTAS HORTOFRUTÍCOLAS (según Encuestas)	1.037.309	
VENTAS PROMEDIO DE LOS QUE VENDEN HORTALIZAS CON INFORMACIÓN (146 productores)	7.105	
VENTAS PROMEDIO DE LOS QUE VENDEN A ALSUR (114 productores)(c)	8.808	
VENTAS PROMEDIO DE LOS SOCIOS DE ALSUR CON INFORMACIÓN DE VENTAS (59 productores)	9.960	
VENTAS PROMEDIO DE LOS NO SOCIOS DE ALSUR CON INFORMACIÓN DE VENTAS (87 productores)	5.169	
VENTAS TOTAL ESTIMADAS DE LOS QUE NO REGISTRAN INFORMACIÓN DE VENTAS (d)	96.317	
VENTAS TOTAL HORTOFRUTÍCOLAS AJUSTADO	1.133.626	2.345.189

(a) 1 US\$ = \$ 1.828, valor promedio 15/08/2012 a 15/08/2013.

(b) Al comparar el monto de ventas a ALSUR registrado en las encuestas y el monto de ventas registrado por ALSUR, se observa que estos montos son muy similares, por tanto, se asume que los productores que no han sido encuestados ya no venden a ALSUR.

(c) Según Tecnoserve (2011), el ingreso hortofrutícola en 2010 de los productores que vendían a ALSUR era de \$ 11.536.000 y en 2013 es de \$ 16.101.582. Ello significa un 40% de incremento en 3 años, esto es 12% anual.

(d) 14 productores no registran datos de ventas, 5 son socios y 9 no socios. Se aplica los promedios respectivos.

CUADRO 4. Monto de los salarios de los jornaleros (enUS\$) (a)		
	MUESTRA (160 Productores)	TOTAL UNIVERSO (331 Productores)
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR PRODUCTORES	339.856	790.731
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR CENTRO DE ACOPIO	36.375	36.375
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR PRODUCTORES Y CENTRO ACOPIO	376.231	827.106
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO EN TRABAJO DE FINCA	1.133	
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO EN TRABAJO DE CENTRO DE ACOPIO	1.347	
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO CON UNIVERSO SEMILLA	1.187	
Nº HORAS TRABAJADAS EN FINCA	404.096	
Nº HORAS TRABAJADAS EN CENTRO DE ACOPIO	22.872	
PROMEDIO HORAS TRABAJADAS EN FINCA	1.347	
PROMEDIO HORAS TRABAJADAS EN CENTRO DE ACOPIO	847	
PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS UNIVERSO SEMILLA	1.347	
% PROMEDIO FINCA /JORNADA LABORAL LEGAL	57%	
% PROMEDIO CENTRO DE ACOPIO /JORNADA LABORAL LEGAL	36%	
% PROMEDIO UNIVERSO SEMILLA /JORNADA LABORAL LEGAL	507.641	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN FINCA	649.380	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN FINCA AJUSTADO (CON ALIMENTACIÓN)	79.740	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN CENTRO DE ACOPIO	2.165	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS EN FINCA	2.953	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS EN CENTRO DE ACOPIO	2.300	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS UNIVERSO SEMILLA	59%	
% EN RELACIÓN AL SALARIO MÍNIMO NETO	52%	

(a) 1 US\$ = \$ 1.828, valor promedio 15/08/2012 a 15/08/2013.

(b) Se estima un valor de US\$ 2,7 diario por alimentación. Se aplicó este valor a los jornaleros que efectivamente declararon recibir alimentación (77% de los jornaleros en finca; 19% de los jornaleros de centros de acopio).

CUADRO 5. Distribución de las ventas según actores (en US\$) (a)

	MONTO TOTAL UNIVERSO
VENTAS HORTOFRUTÍCOLAS (b)	2.345.189
SALARIO JORNALEROS FINCA	790.731
SALARIO JORNALEROS CENTROS DE ACOPIO	36.375
OTROS COSTOS (c)	727.009
INGRESO NETO PRODUCTOR	827.450

(a) 1 US\$ = \$ 1.828, valor promedio 15/08/2012 a 15/08/2013.

(b) No incluye el salario de los jornaleros en centros de acopio.

(c) Corresponde a costos de insumos, maquinaria, transporte.

CUADRO 6. Ingresos mensuales promedio según actores

	INGRESO MENSUAL (en \$)	INGRESO MENSUAL (en US\$) (a)	% EN RELACIÓN AL SALARIO MÍNIMO LEGAL
JORNALERO FINCA	329.741	180	56%
JORNALERO CENTRO ACOPIO	449.891	246	76%
PRODUCTOR HORTALICERO SOCIO	548.400	300	93%
PRODUCTOR HORTALICERO NO SOCIO	292.480	160	50%
SALARIO MINIMO NETO	589.500	322	100%

(a) 1 US\$ = \$ 1.828, valor promedio 15/08/2012 a 15/08/2013.

3. Estimación de costos de producción

CUADRO 7. Costos unitarios promedios por productos (en \$)

	TOTAL COSTO	COSTO MANO OBRA (MO)	PRECIO	% MO SOBRE PRECIO	% MO/TOTAL COSTO	MARGEN (PRECIO- COSTO)	% COSTO/ PRECIO	% COSTO (SIN MO) / PRECIO
1. ACELGA	307	132	600	22%	43%	51%	51%	29%
2. ARVEJA	1143	685	3000	23%	60%	38%	38%	15%
3. ARVEJA DESGRANADA	2644	1175	5350	22%	44%	49%	49%	27%
4. BROCOLI	512	176	1100	16%	34%	47%	47%	31%
5. CEBOLLA LIMPIA	680	191	1200	16%	28%	57%	57%	41%
6. CEBOLLA SUCIA	425	150	800	19%	35%	53%	53%	34%
7. COLIFLOR	489	166	900	18%	34%	54%	54%	36%
8. CURUBA	559	283	800	35%	51%	70%	70%	34%
9. ESPINACA BOGOTANA	410	222	1931	11%	54%	21%	21%	10%
10. FRESA	2481	1233	3500	35%	50%	71%	71%	36%
11. LECHUGA	286	115	250	46%	40%	114%		
12. PAPA MAMBERA	480	200	1100	18%	42%	44%	44%	25%
13. RABANO	200	70	900		35%	22%	22%	14%
14. REMOLACHA	0	0	792					
15. REPOLLO BLANCO	383	150	400	38%	39%	96%	96%	58%
16. REPOLLO CRESPO	200	30	600		15%	33%	33%	28%
17. REPOLLO MORADO	408	133	700	19%	33%	58%	58%	39%
18. UCHUVA	941	585	2600	23%	62%	36%	36%	14%
19. PAPA AMARILLA	601	268	1357	20%	45%	44%	44%	25%
20. CALABACIN	575	225	1000	23%	39%	58%	58%	35%
21. TOMATE DE ÁRBOL	825	168	1200	14%	20%	69%	69%	55%
22. MORA	650	175	1500	12%	27%	43%	43%	32%
23. LIMÓN	475	140	700	20%	29%	68%	68%	48%
24. PEPINO RELLENAR	800	600	1500	40%	75%	53%	53%	13%
PROMEDIO				23%	41%		52%	31%

ANEXO 5 TABLAS DE CARACTERIZACIÓN DE LOS JORNALEROS Y PRODUCTORES (EN BASE A LOS RESULTADOS DE LAS ENCUESTAS)

CUADRO 1. Atributos sociales de los jornaleros y productores

	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS	PRODUCTORES SOCIOS	PRODUCTORES NO SOCIOS	TOTAL PRODUCTORES
Nº ENCUESTAS	290	27	317	64	96	160
% MUJERES	49%	63%	50%	34%	46%	41%
% NIÑOS	4%	0%	3%			
EDAD PROMEDIO	38	32	38	46	47	47
% INDÍGENA	14%	7%	13%	20%	3%	10%
% EDUCACIÓN PRIMARIA	61%	11%	57%	45%	66%	58%
% SOLTERO	35%	56%	37%	22%	24%	23%
% RESIDE EN LA VEREDA	94%	56%	91%	86%	96%	92%
% JEFE DE HOGAR	40%	33%	39%			
TAMAÑO DEL HOGAR (a)	4,2	4,9	4,2	4,0	4,3	4,2
% TASA DE DEPENDENCIA (b)	30%	36%	31%	30%	33%	32%
TIENE CRÉDITO CON CONTACTAR	9%	7%	9%	23%	27%	26%
HA TENIDO CRÉDITO CON CONTACTAR	10%	15%	11%	28%	40%	35%
ES BENEFICIARIO DE FAMILIAS EN ACCIÓN	59%	63%	60%	39%	38%	38%

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas

(a) Número promedio de miembros por hogar.

(b) Número miembros inactivos (niños, estudiantes, ancianos, discapacitados)/Total miembros del hogar.

CUADRO 2. Condiciones de pobreza de los jornaleros y productores

	PROBABILIDAD % EXTREMA POBREZA	PROBABILIDAD % POBREZA
JORNALEROS	12,2	42,6
JORNALERO DE FINCA	12,4	43,4
JORNALERO DE CENTRO DE ACOPIO	9,8	34,4
JORNALERO DE PRODUCTOR SOCIO	13,1	44,5
JORNALERO DE PRODUCTOR NO SOCIO	11,4	41,6
JORNALERO MUJER	13,3	44,1
JORNALERO HOMBRE	11,0	41,1
PRODUCTOR	10,5	38,2
PRODUCTOR SOCIO	6,0	28,1
PRODUCTOR NO SOCIO	13,5	44,9
PRODUCTOR MUJER	13,4	44,3
PRODUCTOR HOMBRE	8,4	33,9

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas

CUADRO 3. Acceso a financiamiento y subsidio

	PRODUCTORES SOCIOS ALSUR	PRODUCTORES NO SOCIOS ALSUR	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO
HA TENIDO O TIENE CRÉDITO CON CONTACTAR	52%	67%	19%	22%
ES BENEFICIARIO DE FAMILIAS EN ACCIÓN	39%	38%	59%	63%

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas

CUADRO 4. Tiempo y salarios de los jornaleros

	MUESTRA (317 jornaleros)	TOTAL UNIVERSO (698 en fincas + 27 en CA)
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR PRODUCTORES (US\$)	339.856	790.731
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR CENTRO DE ACOPIO (US\$)	36.375	36.375
MONTO TOTAL SALARIO PAGADO POR PRODUCTORES Y CENTRO ACOPIO (US\$)	376.231	827.106
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO EN TRABAJO DE FINCA (US\$)	1.133	1.133
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO EN TRABAJO DE CENTRO DE ACOPIO (US\$)	1.347	1.347
MONTO PROMEDIO RECIBIDO POR JORNALERO CON PRODUCTORES PROYECTO SEMILLA (US\$)	1.187	1.187
Nº HORAS TRABAJADAS EN FINCA	404.096	
Nº HORAS TRABAJADAS EN CENTRO DE ACOPIO	22.872	
PROMEDIO HORAS TRABAJADAS EN FINCA	1.347	
PROMEDIO HORAS TRABAJADAS EN CENTRO DE ACOPIO	847	
PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS CON PRODUCTORES PROYECTO SEMILLA	1.347	
% PROMEDIO FINCA /JORNADA LABORAL LEGAL	57%	
% PROMEDIO CENTRO DE ACOPIO /JORNADA LABORAL LEGAL	36%	
% PROMEDIO UNIVERSO SEMILLA /JORNADA LABORAL LEGAL	58%	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN FINCA	507.641	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN FINCA AJUSTADO (CON ALIMENTACIÓN)	649.380	
MONTO INGRESO TOTAL JORNALEROS EN CENTRO DE ACOPIO	79.740	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS EN FINCA	2.165	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS EN CENTRO DE ACOPIO	2.953	
MONTO PROMEDIO INGRESO JORNALEROS UNIVERSO SEMILLA	2.300	
% EN RELACIÓN AL SALARIO MÍNIMO NETO	59%	

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas

CUADRO 5. Aspectos de la relación jornalero-productor

	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	290	27	317
ANTIGÜEDAD (en años)(a)	5,9	2,4	5,6
% JORNALEROS QUE SON FAMILIARES DEL PRODUCTOR O SU CÓNYUGUE (b)	43%	59%	44%
% JORNALERO QUE VIVE EN EL HOGAR DEL PRODUCTOR	22%	(c)	(c)
% JORNALEROS QUE TRABAJA TODO EL AÑO CON UN SOLO PRODUCTOR/CENTRO	54%	70%	57%
% JORNALEROS QUE PARTICIPA EN TODAS LAS LABORES (d)	74%		
% JORNALEROS QUE TRABAJA POR JORNADA (e)	94%	70%	92%
% JORNALEROS QUE TRABAJA CON MÁS DE UN PRODUCTOR			33%
Nº PROMEDIO DE PRODUCTORES CON LOS CUALES TRABAJAN LOS JORNALEROS QUE TRABAJAN CON MÁS DE UNO			2,7

Fuente: Elaboración propia en base a Encuestas

- (a) N° de años que el jornalero trabaja con el productor.
(b) En caso de los jornaleros que trabajan en centro de acopio, se preguntó si era familiar de algún socio del centro o de su cónyuge.
(c) No se hizo la pregunta.
(d) Corresponde a siembra, mantenimiento, cosecha, postcosecha.
(e) La remuneración es por día trabajado y no por trabajo ejecutado.

CUADRO 6. Tiempos de trabajo de los jornaleros

	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	290	27	317
Nº PROMEDIO DE HORAS TRABAJADAS POR DÍA	7,8	5,2	7,5
Nº PROMEDIO DÍAS TRABAJADOS POR SEMANA	3,9	3,5	3,9
Nº PROMEDIO DE SEMANAS TRABAJADAS MES	3,8	4,0	3,8
Nº PROMEDIO DE MESES TRABAJADOS POR AÑO	11,4	11,0	11,3
Nº HORAS PROMEDIO TRABAJADAS/ AÑO Y JORNALERO	1.347	847	1.347
Nº DÍAS PROMEDIO TRABAJADOS/ AÑO Y JORNALERO	173	156	177
UNIDAD TRABAJADOR EQUIVALENTE (UTE) (a)	57,3%	36,0%	57,3%

- (a) 1 UTE corresponde a un trabajador que trabaja a tiempo completo todo el año. Según la Ley colombiana, el tiempo legal de trabajo es de 2.352 horas / año (48 horas semanal x 49 semanas al año).

CUADRO 7. Remuneración y formas de pago

	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	290	27	317
SALARIO DIARIO PROMEDIO	11.787	14.614	12.399
% JORNALEROS QUE RECIBE ALIMENTACIÓN	77,0%	18,5%	74,4%
% JORNALEROS QUE RECIBE OTROS BENEFICIOS	70,3%	51,9%	68,8%
% JORNALEROS QUE RECIBE ANTICIPO CUANDO LO SOLICITAN	80,3%	55,6%	78,3%
% JORNALEROS PAGADO DIARIAMENTE	20,3%	3,7%	19,0%
% JORNALEROS PAGADO SEMANALMENTE	59,3%	33,3%	57,2%
% JORNALEROS PAGADO QUINCENALMENTE	12,7%	0,0%	11,6%
% JORNALEROS PAGADO MENSUALMENTE	6,7%	63,0%	11,3%

CUADRO 8. Grado de formalidad y protección social

	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	290	27	317
% JORNALEROS CON CONTRATO ESCRITO	2,7%	18,5%	4,0%
% JORNALEROS QUE FIRMA COMPROBANTE DE PAGO	7,3%	37,0%	9,8%
% JORNALEROS QUE RECIBE COPIA DEL COMPROBANTE DE PAGO	3,3%	29,6%	5,5%
% JORNALEROS QUE BENEFICIA DEL SISTEMA DE SALUD SISBEN	97,7%	85,2%	96,6%
% JORNALEROS QUE BENEFICIA DEL SISTEMA DE SALUD PAGADA	2,0%	14,8%	2,1%
% JORNALEROS QUE COTIZA PARA SU JUBILACIÓN	1,3%	3,7%	1,5%

CUADRO 9. Evolución de las condiciones de trabajo y vida (según jornaleros)

	ACTUALMENTE			ANTES DE LA CREACIÓN DE ALSUR		
	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	290	27	317	290	27	317
% JORNALEROS QUE DECLARA TRABAJAR MÁS DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	30,7%	55,6%	32,8%			
% JORNALEROS QUE DECLARA TRABAJAR IGUAL DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	66,2%	44,4%	64,4%			
% JORNALEROS QUE DECLARA TRABAJAR MENOS DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	3,1%	0,0%	2,8%			
TASA DE INCREMENTO DE LAS JORNADAS TRABAJADAS DESDE QUE EXISTE ALSUR (%)	22,4%	41,4%	24,3%			
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO AGRÍCOLA EN FINCA	92,4%	37,0%	87,7%	66,2%	33,3%	63,4%
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO AGRÍCOLA EN CENTRO DE ACOPIO	0,0%	44,4%	3,8%	0,7%	0,0%	0,6%
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES PRODUCTOR AGRÍCOLA	5,2%	3,7%	5,0%	9,0%	7,4%	8,8%
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO O INDEPENDIENTE EN OTRO SECTOR (CONSTRUCCIÓN, COMERCIO, TURISMO, ETC)	1,4%	11,1%	2,2%	11,7%	33,3%	
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE ES EMPLEADO PÚBLICO O PRIVADO	1,0%	3,7%	1,3%	1,0%	7,4%	1,6%
% JORNALEROS CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES OTRO	0,0%	0,0%	0,0%	11,4%	18,5%	12,0%
% JORNALEROS QUE MIGRA FUERA DE LA ZONA PARA TRABAJAR	4,5%	3,7%	4,4%	25,2%	7,4%	23,7%
% JORNALEROS QUE ESTIMA VENTAJOSO TRABAJAR CON PRODUCTORES DE ALSUR (b)	68,6%	77,8%	69,4%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL VENTAJA DE TRABAJAR CON PRODUCTORES DE ALSUR ES LA ESTABILIDAD DEL TRABAJO	44,8%	28,6%	43,3%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL VENTAJA DE TRABAJAR CON PRODUCTORES DE ALSUR ES LA MAYOR CANTIDAD DE TRABAJO EN EL AÑO	19,7%	23,8%	20,1%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL VENTAJA DE TRABAJAR CON PRODUCTORES DE ALSUR ES EL JORNAL MEJOR PAGADO	12,8%	9,5%	12,5%			

CUADRO 9. Evolución de las condiciones de trabajo y vida (según jornaleros)

	ACTUALMENTE			ANTES DE LA CREACIÓN DE ALSUR		
	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL VENTAJA DE TRABAJAR CON PRODUCTORES DE ALSUR ES EL TRABAJO MENOS DURO	30,7%	55,6%	32,8%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON MEJORES DESDE QUE EMPEZÓ A TRABAJAR CON PRODUCTOR DE ALSUR	63,4%	63,0%	63,4%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON IGUALES DESDE QUE EMPEZÓ A TRABAJAR CON PRODUCTOR DE ALSUR	36,6%	37,0%	36,6%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON PEORES DESDE QUE EMPEZÓ A TRABAJAR CON PRODUCTOR DE ALSUR	0,0%	0,0%	0,0%			
% JORNALEROS ESTIMA QUE LA PRINCIPAL RAZÓN DEL MEJORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE VIDA ES UN MAYOR INGRESO (c)	69,6%	58,8%	68,7%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL RAZÓN DEL MEJORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE VIDA ES UN INGRESO MÁS ESTABLE (c)	26,1%	17,6%	25,4%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MÁS TRABAJO EN LA ZONA (d)	65,2%	85,2%	66,9%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA NO HA IMPLICADO MÁS TRABAJO EN LA ZONA	26,2%	25,9%	25,2%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MENOS TRABAJO EN LA ZONA	0,3%	0,0%	0,3%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA (e)	60,7%	74,1%	65,0%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR NO HA CAMBIANDO LAS CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA	31,4%	25,9%	30,9%			
% JORNALEROS QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO PEORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA	0,3%	0,0%	0,3%			

(a) La existencia de ALSUR se asimila al inicio de sus operaciones como sociedad de hecho en 2009 (su constitución legal fue en septiembre 2011).

(b) Un 28,1% estima que no tiene ni ventaja ni desventaja; un 1,2% estima que tiene ventajas y desventajas; un 1,2% estima que tiene sólo desventajas.

(c) Para los jornaleros en finca, las otras causas indicadas son: mejores condiciones de trabajo (1%), disminución de la migración (1%), trabajo más interesante (2%).

Para los jornaleros en centro de acopio, las otras causas indicadas son: Mejoramiento de las condiciones de trabajo (17,6%); Disminución de la migración (5,9%).

(d) Un 7,6% no sabe.

(e) Un 6,9% no sabe.

CUADRO 10. Evolución de las condiciones de trabajo y vida (según productores)

	ACTUALMENTE			ANTES DE LA CREACIÓN DE ALSUR		
	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS	JORNALEROS EN FINCA	JORNALEROS EN CENTROS DE ACOPIO	TOTAL JORNALEROS
ENCUESTAS	64	96	160	64	96	160
% PRODUCTORES QUE CONTRATA JORNALEROS	100%	77%	86%			
% PRODUCTORES QUE DECLARAR DAR MÁS TRABAJO DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	45%	5%	21%			
% PRODUCTORES QUE DECLARAN DAR IGUAL TRABAJO DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	50%	86%	72%			
% PRODUCTORES QUE DECLARA DAR MENOS TRABAJO DESDE QUE EXISTE ALSUR (a)	5%	8%	7%			
TASA DE INCREMENTO DE LAS JORNADAS CONTRATADAS DESDE QUE EXISTE ALSUR (b)	25%	-10%	7%			
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO AGRICOLA EN FINCA	11%	8%	9%	17%	6%	11%
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO AGRICOLA EN CENTRO DE ACOPIO	0%	1%	1%	0%	2%	1%
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES PRODUCTOR AGRICOLA	81%	77%	79%	69%	80%	76%
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES JORNALERO O INDEPENDIENTE EN OTRO SECTOR (CONSTRUCCIÓN, COMERCIO, TURISMO, ETC)	2%	10%	7%	8%	10%	9%
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE ES EMPLEADO PUBLICO O PRIVADO	5%	0%	2%	6%	0%	3%
% PRODUCTORES CUYA PRIMERA FUENTE DE INGRESO ES OTRO	2%	3%	3%	0%	1%	1%
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON MEJORES DESDE QUE EMPEZÓ A VENDER A ALSUR	72%	17%	39%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON IGUALES DESDE QUE EMPEZÓ A VENDER A ALSUR	27%	82%	60%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE SUS CONDICIONES DE VIDA SON PEORES DESDE QUE EMPEZÓ A VENDER A ALSUR	2%	1%	1%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL RAZÓN DEL MEJORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE VIDA ES UN MAYOR INGRESO (c)	62%	41%	56%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA PRINCIPAL RAZÓN DEL MEJORAMIENTO DE SUS CONDICIONES DE VIDA ES UN INGRESO MAS ESTABLE (c)	23%	41%	28%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MAS TRABAJO EN LA ZONA (d)	86%	21%	47%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA NO HA IMPLICADO MÁS TRABAJO EN LA ZONA	14%	74%	50%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MENOS TRABAJO EN LA ZONA	0%	0%	0%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO MEJORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA (e)	77%	17%	41%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR NO HA CAMBIANDO LAS CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA	23%	78%	56%			
% PRODUCTORES QUE ESTIMA QUE LA CREACIÓN DE ALSUR HA GENERADO PEORES CONDICIONES DE TRABAJO EN LA ZONA	0%	0%	0%			

(a) La existencia de ALSUR se asimila al inicio de sus operaciones como sociedad de hecho en 2009 (su constitución legal fue en septiembre 2011).

(b) La disminución de jornadas contratadas en los productores no socios se explica principalmente por el caso de un productor que sembraba 6 has de hortalizas con 10 jornaleros y dejó de sembrarla, reconvirtiéndose a la producción de leche.

(c) Sobre el total de productores que estima que su condiciones de vida ha mejorado.

(d) Un 3,1% no sabe.

(e) Un 3,1% no sabe.





JORNALEROS AGRÍCOLAS EN CADENAS DE VALOR INCLUSIVAS

¿Un impacto no previsto
sobre la pobreza?

La experiencia de la **Comercializadora
ALSUR**, Nariño, Colombia

Mina Namdar-Irani
Qualitas Agroconsultores

